

会 議 録 (要 旨)

会議の名称	第4回戸田市立美笹中学校建替基本計画検討委員会
開催日時	令和6年12月16日(月) (午後5時00分～午後6時00分)
開催場所	戸田市立美笹中学校 2階会議室
出席者	<p>【委員長】 戸田市立美笹中学校学校運営協議会会長</p> <p>【副委員長】 教育部長</p> <p>【委員】 教育委員会事務局参事兼次長 教育委員会事務局次長兼教育政策室長 学務課長 教育総務課長 資産マネジメント推進室長 戸田市立美笹中学校校長 戸田市立美笹中学校教頭 (2名) 笹目7丁目会長 戸田市立笹目小学校長 戸田市立美笹中学校学校運営協議会委員 (7名)</p>
欠席者	<p>【委員】 戸田市立美笹中学校学校運営協議会委員 (1名)</p> <p>【委員】 戸田市立美笹中学校学校生徒会会長</p> <p>【委員】 戸田市立美笹中学校生徒会副会長 (2名)</p>
事務局	教育総務課、株式会社桂設計
議 事	<p>(1) 配置・平面ゾーニング (案) について</p> <p>(2) 基本計画書 (案) の骨子について</p> <p>(3) その他</p>
会議の経過	別紙のとおり

(会議の経過)

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
委 員 長	■開会 ■挨拶 ・(委員長より挨拶)
事 務 局	■議事 (1) 配置・平面ゾーニング(案)について ・(資料説明)
委 員	・野球やサッカーができるようにグラウンドの広さは十分に確保できているか
事 務 局	・野球については、現在の場所と同じように、南東側の角をバックグラウンドとした場合、両翼 80m程度確保が可能であり、広さは充分確保できる。配置図にはバックグラウンド付近に体育倉庫があるが、仮の場所として設定しており、学校側と相談して位置を今後決めていく。 サッカーについても、中学生以上が公式戦を行うのに十分な広さは確保できているが、野球とグラウンドが重なるため入れ替わりで利用するような想定である。
委 員	・既存校舎の跡地利用をどう考えているかを教えていただきたい。
事 務 局	・既存校舎の跡地については、西側に来客者の駐車場として利用するスペースと、バスケットボールコートを2面配置できるスペースを確保している。バスケットボールコートに関しては、現在の体育館付近にも2面あり、同様に整備するという考えで仮に設定しているが、来年度以降の設計の中で陸上競技用の直線100mトラックや走り幅跳びの砂場等にするなど今後決めていく内容として考えている。
委 員	・バスケットボールの外コートの利用状況を教えていただきたい。
委 員	・部活動での体育館利用が交替制のため、体育館が使えないときにバスケットボール部やバレーボール部が利用している。
委 員	・中庭について、昼休みや下校時の交流スポットと記載されているがどういう主旨かを説明いただきたい。
事 務 局	・今回の建て替えにおいて3つ重視している点があり、その1つが交流スペースで

	<p>ある。生徒アンケートから、自由に行ける屋上が欲しいという意見が出ていたが、学校の安全管理や風紀維持の観点から、生徒だけで自由に行ける屋上は難しいことから、それに代わる案として、生徒が自由に行けるプライベート空間として、前庭や中庭、ステップテラスを設けることを検討した。また、美笹中学校の特徴として学年を超えて仲が良いという意見があったため、その交流場所としても活用が期待できる。</p> <p>2つ目は、普通教室の前にワークスペースを設けることであり、教室が狭くグループワークがしづらいという意見や、休み時間に同学年の生徒と交流できるスペースが欲しいという意見に対応をしている。</p> <p>3つ目は、メディアルームや図書室、多目的教室を複合化した複合特別教室を設けることで、色々な形での学習や、集会等など様々な場面において対応できる設えとしている。</p>
委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・「ワークスペース」や「複合特別教室」などあまり馴染みのない言葉ではあるが、最近の多様な学びにおいて、設備でどのようなものがあつたら良いかななどを教育委員会事務局から教えていただきたい。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・戸田市に限らず、多くの学校で「協働的な学び」に取り組んでいる。例えば、壁一面がホワイトボードになっていたり、複数台のモニターが設置されていたりして、グループに分かれて同時に発表を行っている学校もある。これから建て替える美笹中学校では、複合特別教室でそういったグループワークやプレゼンテーションが行いやすい環境を整備することが大事だと考える。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・コストについて、3階建てと4階建てで比較すると4階建ての方が建物の高さが高くなり、それに応じて構造体が大きくなるためコストが高くなると思うが、なぜ4階建ての方が安いのかを教えていただきたい。
事 務 局	<ul style="list-style-type: none"> ・3階建ての方が建物の範囲が大きくなり、建物を支持する杭が増えることや土工事範囲が大きくなることから、一般的には4階建てよりもコストが高くなる傾向がある。また、4階建ては3階建てよりも面積あたりの重さは大きくなるため、基礎構造は大きくはなるが、それを加味しても平面的にコンパクトな4階建ての方が安く建てられる可能性が高い。
委 員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の校舎は4階建てだが、使い勝手で3階建てと4階建てのどちらが良いかを、学校の先生方に伺いたい。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・4階建てでも平面がコンパクトにまとまれば、水平移動が楽になることや、エレベーターもあるため垂直移動も気にならないと思う。また、荒川氾濫時の避難を考えた時に、4階建ての方が3階と4階に避難エリアが確保できるため良いと思う。

委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・防災の面に関しては、町会の立場としてはいかがか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・電柱に貼られている想定浸水深を見るとすごく高い所に貼られているため、4階建ての方が安心する。また、4階建てだと荒川氾濫時の避難時に人が集まった際、3階と4階にエリア分けできるので良いと思う。
委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・教育において、小学校でも色々な取り組みが行われているが、小学校の先生から見た今回の中学校の案はいかがか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・校舎が新しくなり、小学校で行ってきた学びのスタイルが中学校でも継続できることが想像でき、非常に良い案だと思う。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・来客玄関が2階に配置されているが、車いす利用者の方はどうやって来客玄関まで行くのかを教えてください。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・南門付近に身障者用の駐車場を設けようと考えている。障がい者や荷物搬入業者が来校した際は、南門付近に常駐している警備員が案内して1階の生徒用昇降口から中に入り、北側のエレベーターで2階に上がって来客玄関に行く想定である。
委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・現在は来客玄関が1階であるが、2階に来客玄関があることに対して学校の先生方は管理上、問題ないと考えられるか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・来客玄関が2階の事務室と直結しているため管理がしやすく良いと思う。また、学校敷地の出入口も来客用と生徒用で明確に分けられ、来客と生徒の動線が交わらないようになっているので、セキュリティが高くなり良いと思う。
委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・給食の配膳車は西側の来客用出入口から入る想定か。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・その認識が良い。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・特別支援学級の教室数について、年によっては定数の関係で4学級になることも可能性としてあり得ると思うが、4学級になった場合において、現時点ではどのように考えているのかを教えてください。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・現時点では、2学級から3学級に増えた場合の想定までしかしていないが、さらに特別支援教室の隣の管理諸室を教室転用できる部屋にしておくことも可能である。また、特別支援教室として使用していない期間は、1教室をパーテーションで区切り、準備室やクールダウンをさせる小部屋としておき、人数に応じて柔

	<p>軟に変更ができるようにも考えている。</p>
委員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の4階建て案が本当にコンパクトなのか分からない部分があり、現在の校舎の床面積と新校舎の現段階での床面積を教えてください。
事 務 局	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の校舎が4,800㎡ほどで、現在、検討している新校舎はあくまで概算だが、5,200㎡ほどである。増加した理由としては、ワークスペースを設けていることや普通教室の拡充が原因としてあげられる。しかし、現在の校舎は東西に長いため、端の教室からの体育館へのアクセスがしにくいなどの欠点があったが、配置も体育館に寄せて平面的にコンパクトにしたため、以前よりも体育館にアクセスしやすく、各教室への平面的な移動距離の負担が減ると考えている。そういった意味ではコンパクトになったと思う。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・ワークスペースが広くあるので、子供達もそこで色々な交流ができて良いと思う。中庭の仕上げはコンクリートを想定しているか。
事 務 局	<ul style="list-style-type: none"> ・部活動で使いたいとなればクッション性のある素材を選んだり、交流スペースだけであれば、ウッドデッキのようなものを考えたりなど、今後の設計の中で学校と相談して決めていくつもりである。
委 員 長	<ul style="list-style-type: none"> ・職員室の広さや配置、職員休憩室などについて、学校の先生方で意見はあるか。
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・広さ的に充分であり、問題ないと思う。
	<p>(2) 基本計画書(案)の骨子について</p>
事 務 局	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料説明)
委 員	<ul style="list-style-type: none"> ・戸田市は東側と西側の人口格差があり、西側の人口が増加しない限り美笹中学校の生徒数が増えることはないと思う。今後の西側の人口推移と学校の在り方を、どのように考えて基本計画書で示していくかを教えてください。
事 務 局	<ul style="list-style-type: none"> ・今後の美笹中の生徒数の推移に関しては、第一回検討委員会資料にも記載しているが、住民基本台帳をベースに美笹中学校の学区内の生徒数を集計して算定すると現在の281人から6年後には230人程となり、減少する見込みである。今回の計画はあくまで学校の建替えをするための基本計画である。美笹中学校の建替えは西側地区の人口増加の起爆剤になるかもしれないが、人口増加策については西側地区のまちづくりをどうしていくかの話となるため、今回の建替基本計画より大きな範囲になる。少なくとも本基本計画においては、魅力的な学校づくりを目指しながら基本計画を進めている。

<p>委 員 長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・保護者の方々も子供たちを通わせたい学校になって欲しいと認識しているため、その思いが校舎の形につながれば良いと思う。特に留意すべき点はないため、引き続き基本計画書の作成を願う。 <p>(3) その他</p>
<p>事 務 局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・12/20（金）にこれまでの検討委員会の内容と生徒アンケートから反映した箇所などを生徒委員に報告する。また、その内容については第5回検討委員会で報告する。
<p>事 務 局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・次回の第5回検討委員会は基本計画書（案）を議題として行う予定である。日時は2/6（木）の17時からとする。 <p>■閉会</p>