

令和3年度 財政状況資料集

総括表 (市町村)

| 都道府県名 | 埼玉県 | | 市町村類型 | Ⅲ-3 | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 令和3年度(千円) | | 令和2年度(千円) | | 区分 | | 令和3年度(千円・%) | | 令和2年度(千円・%) | | | |
|--------------------------|----------------------|---------|-----------------|-----------|-------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|------------|---------------|------------|------------|----------------|-----|-------------|--|-------------|------|--|--|
| | | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 66,301,258 | 80,395,541 | 実質収支比率 | 14.6 | 13.1 | | | | | | | | |
| 市町村名 | 戸田市 | | 地方交付税種地 | 2-9 | | 財源超過 | ○ | 歳出総額 | 61,250,512 | 75,829,949 | 経常収支比率 | 90.7 | 91.2 | | | | | | | | |
| | | | | | | 首都 | ○ | 歳入歳出差引 | 5,050,746 | 4,565,592 | (※1) | (90.7) | (91.2) | | | | | | | | |
| | | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 763,689 | 481,686 | 標準財政規模 | 29,449,100 | 31,140,987 | | | | | | | | |
| | | | | | | 中部 | × | 実質収支 | 4,287,057 | 4,083,906 | 財政力指数 | 1.21 | 1.25 | | | | | | | | |
| 人口 | 令和2年国調(人) | | 140,899 | | 産業構造(※5) | 中部 | × | 単年度収支 | 203,151 | 385,303 | 公債費負担比率 | 11.5 | 8.0 | | | | | | | | |
| | 平成27年国調(人) | | 136,150 | | | 過疎 | × | 積立金 | 2,867,991 | 2,205,421 | 健全化判断比率 | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | | 3.5 | | | 山振 | × | 繰上償還金 | 1,391,215 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令04.01.01(人) | | 141,324 | | 第1次 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 2,359,521 | 2,584,181 | 連結実質赤字比率 | - | - | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | | 133,986 | | | 96 | 103 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 2,102,836 | 6,543 | 実質公債費比率 | 8.1 | 7.1 | | | | | | |
| | 令03.01.01(人) | | 141,033 | | 第2次 | | | | | | 将来負担比率 | 26.2 | 32.0 | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | | 133,515 | | | 13,522 | 14,060 | 基準財政収入額 | 22,855,835 | 24,109,895 | 資金不足比率(※4) | | | | | | | | | | |
| | 増減率(%) | | 0.2 | | 20.8 | 23.0 | 基準財政需要額 | 20,042,014 | 19,188,450 | | | | | | | | | | | | |
| | うち日本人(人) | | 0.4 | | 51,343 | 46,929 | 標準税収入額等 | 29,449,100 | 31,140,987 | | | | | | | | | | | | |
| | 面積(km ²) | | 18.19 | | 79.0 | 76.8 | 経常経費充当一般財源等 | 28,966,201 | 28,192,854 | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | | 7,746 | | | | 歳入一般財源等 | 42,218,809 | 41,192,630 | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | | 64,319 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 23,346,938 | 26,218,783 | | | | | | | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,700 | | 一般職員 | 852 | 2,592,636 | 3,043 | うち公的資金 | 7,497,274 | 7,573,088 | | | | | | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 8,140 | | うち消防職員 | 141 | 417,219 | 2,959 | 地方債現在高(臨時財政対策債除き) | 23,346,938 | 26,218,783 | | | | | | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 7,460 | | うち技能労務職員 | 19 | 58,615 | 3,085 | 債務負担行為額(支出予定額) | 13,182,011 | 14,234,014 | | | | | | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 5,400 | | 教育公務員 | 15 | 57,060 | 3,804 | 収益事業収入 | 550,000 | 500,000 | | | | | | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,900 | | 臨時職員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 2,625,111 | 2,625,036 | | | | | | | | | | |
| | 議会議員 | 24 | 4,500 | | 合計 | 867 | 2,649,696 | 3,056 | 財政調整基金 | 6,271,748 | 5,763,278 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ラスパイレース指数 | | 100.2 | | 積立金現在高 | - | - | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 減債基金 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | その他特定目的基金 | 8,106,023 | 8,558,988 | | | | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | | 公営企業(法適)の一覧 | | | 公営企業(法非適)の一覧 | | | 関係する一部事務組合等一覧 | | | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | | | |
| (1) | 一般会計 | (7) | 国民健康保険 | (12) | 水道事業会計 | (14) | 蕨戸田衛生センター組合 | (22) | 戸田市文化スポーツ財団 | | | | | | | | | | (※3) | | |
| (2) | 市民医療センター | (8) | 介護保険 | (13) | 下水道事業会計 | (15) | 戸田ボートレース企業団 | (23) | 戸田市水と緑の公社 | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 海外留学奨学事業 | (9) | 後期高齢者医療 | | | (16) | 埼玉県後期高齢者医療広域連合 | (24) | 戸田市土地開発公社 | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 火災共済事業 | (10) | 在宅介護支援事業 | | | (17) | 埼玉県後期高齢者医療広域連合 | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 新曽第一土地区画整理事業 | (11) | 交通災害共済事業 | | | (18) | 埼玉県市町村総合事務組合 | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) | 新曽第二土地区画整理事業 | | | | | (19) | 埼玉県市町村総合事務組合 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | (20) | 彩の国さいたま人づくり広域連合 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | (21) | 埼玉県都市競艇組合 | | | | | | | | | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償債(特例債)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※8: 職員の状況については、令和3年地方公務員給与実態調査に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位 千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位 千円・%) | | | | |
|----------------------------|------------|-------|------------|-------|-----------------|------------|-------|---------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 28,931,599 | 43.6 | 27,110,514 | 84.9 | 普通税 | 27,110,514 | 93.7 | 427,031 | |
| 地方譲与税 | 232,039 | 0.3 | 232,039 | 0.7 | 法定普通税 | 27,110,514 | 93.7 | 427,031 | |
| 利子割交付金 | 16,117 | 0.0 | 16,117 | 0.1 | 市町村民税 | 12,911,727 | 44.6 | 427,031 | |
| 配当割交付金 | 158,763 | 0.2 | 158,763 | 0.5 | 個人均等割 | 269,798 | 0.9 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 188,725 | 0.3 | 188,725 | 0.6 | 所得割 | 10,461,467 | 36.2 | - | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 513,154 | 1.8 | - | |
| 地方消費税交付金 | 3,243,619 | 4.9 | 3,243,619 | 10.2 | 法人税割 | 1,667,308 | 5.8 | 427,031 | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 7,012 | 0.0 | 7,012 | 0.0 | 固定資産税 | 12,973,882 | 44.8 | - | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 12,616,427 | 43.6 | - | |
| 自動車取得税交付金 | 12 | 0.0 | 12 | 0.0 | 軽自動車税 | 130,191 | 0.4 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 1,094,714 | 3.8 | - | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 30,157 | 0.0 | 30,157 | 0.1 | 鉱産税 | - | - | - | |
| 法人事業税交付金 | 385,701 | 0.6 | 385,701 | 1.2 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 地方特例交付金等 | 309,568 | 0.5 | 298,429 | 0.9 | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 150,232 | 0.2 | 150,232 | 0.5 | 目的税 | 1,821,085 | 6.3 | - | |
| 自動車税減収補填特例交付金 | 9,798 | 0.0 | 9,798 | 0.0 | 法定目的税 | 1,821,085 | 6.3 | - | |
| 軽自動車税減収補填特例交付金 | 2,680 | 0.0 | 2,680 | 0.0 | 入湯税 | - | - | - | |
| 新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特例交付金 | 146,858 | 0.2 | 135,719 | 0.4 | 事業所税 | - | - | - | |
| 地方交付税 | 23,361 | 0.0 | - | - | 都市計画税 | 1,821,085 | 6.3 | - | |
| 普通交付税 | - | - | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 特別交付税 | 23,265 | 0.0 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | 96 | 0.0 | - | - | 旧法による税 | - | - | - | |
| (一般財源計) | 33,526,673 | 50.6 | 31,671,088 | 99.2 | 合計 | 28,931,599 | 100.0 | 427,031 | |
| 交通安全対策特別交付金 | 15,234 | 0.0 | 15,234 | 0.0 | | | | | |
| 分担金・負担金 | 430,630 | 0.6 | - | - | | | | | |
| 使用料 | 797,382 | 1.2 | 4,080 | 0.0 | | | | | |
| 手数料 | 109,357 | 0.2 | 857 | 0.0 | | | | | |
| 国庫支出金 | 15,655,074 | 23.6 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - | | | | | |
| 都道府県支出金 | 3,319,496 | 5.0 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 365,926 | 0.6 | 191,616 | 0.6 | | | | | |
| 寄附金 | 12,670 | 0.0 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 3,551,827 | 5.4 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 4,565,592 | 6.9 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 2,017,897 | 3.0 | 58,088 | 0.2 | | | | | |
| 地方債 | 1,933,500 | 2.9 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち猶予特例債 | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | - | - | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 66,301,258 | 100.0 | 31,940,963 | 100.0 | | | | | |

| 歳入の状況(単位 千円・%) | | | | | |
|----------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 365,032 | 0.6 | - | 365,032 | |
| 総務費 | 8,093,878 | 13.2 | 26,211 | 7,600,211 | |
| 民生費 | 28,168,716 | 46.0 | 96,987 | 11,786,289 | |
| 衛生費 | 5,012,529 | 8.2 | 1,463 | 3,394,799 | |
| 労働費 | 52,022 | 0.1 | - | 15,022 | |
| 農林水産業費 | 5,333 | 0.0 | - | 2,156 | |
| 商工費 | 849,309 | 1.4 | - | 420,191 | |
| 土木費 | 5,208,701 | 8.5 | 2,577,076 | 2,911,700 | |
| 消防費 | 1,706,114 | 2.8 | 133,564 | 1,588,383 | |
| 教育費 | 6,831,065 | 11.2 | 2,188,075 | 4,218,689 | |
| 災害復旧費 | - | - | - | - | |
| 公債費 | 4,957,813 | 8.1 | - | 4,865,591 | |
| 諸支出金 | - | - | - | - | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 61,250,512 | 100.0 | 5,023,376 | 37,168,063 | |

| 性差別歳入の状況(単位 千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 33,270,871 | 54.3 | 17,761,376 | 16,616,127 | 52.0 |
| 人件費 | 8,531,085 | 13.9 | 7,763,293 | 6,953,431 | 21.8 |
| うち職員給 | 5,595,333 | 9.1 | 5,156,921 | - | - |
| 扶助費 | 19,781,973 | 32.3 | 5,132,492 | 4,797,105 | 15.0 |
| 公債費 | 4,957,813 | 8.1 | 4,865,591 | 4,865,591 | 15.2 |
| 元利償還金 | 4,957,813 | 8.1 | 4,865,591 | 4,865,591 | 15.2 |
| 内訳 | 4,805,345 | 7.8 | 4,713,390 | 4,713,390 | 14.8 |
| うち元金 | 152,468 | 0.2 | 152,201 | 152,201 | 0.5 |
| うち利子 | - | - | - | - | - |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 22,956,265 | 37.5 | 18,116,646 | 12,350,074 | 38.7 |
| 物件費 | 10,873,516 | 17.8 | 7,934,221 | 7,081,148 | 22.2 |
| 維持補修費 | 138,279 | 0.2 | 124,808 | 77,511 | 0.2 |
| 補助費等 | 5,265,497 | 8.6 | 4,261,091 | 2,902,543 | 9.1 |
| うち一部事務組合負担金 | 730,993 | 1.2 | 730,993 | 515,012 | 1.6 |
| 繰出金 | 2,874,244 | 4.7 | 2,321,081 | 2,287,962 | 7.2 |
| 積立金 | 3,567,839 | 5.8 | 3,474,535 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 236,890 | 0.4 | 910 | 910 | 0.0 |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 5,023,376 | 8.2 | 1,290,041 | - | - |
| うち人件費 | 31,464 | 0.1 | 31,464 | - | - |
| 普通建設事業費 | 5,023,376 | 8.2 | 1,290,041 | - | - |
| うち補助 | 2,197,553 | 3.6 | 263,219 | - | - |
| うち単独 | 2,825,823 | 4.6 | 1,026,822 | - | - |
| 災害復旧事業費 | - | - | - | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 61,250,512 | 100.0 | 37,168,063 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

令和3年度 埼玉県戸田市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|----------------|--------|--------|-------|-------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 64,166 | 60,021 | 4,145 | 3,981 | - | 22,314 | |
| 2 市民医療センター | 874 | 756 | 117 | 117 | 350 | 845 | |
| 3 海外留学奨学事業 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | - | |
| 4 火災共済事業 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | |
| 5 新曽第一土地区画整理事業 | 2,306 | 1,650 | 655 | 84 | 1,164 | 1,279 | |
| 6 新曽第二土地区画整理事業 | 699 | 568 | 131 | 104 | 195 | 1,041 | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |

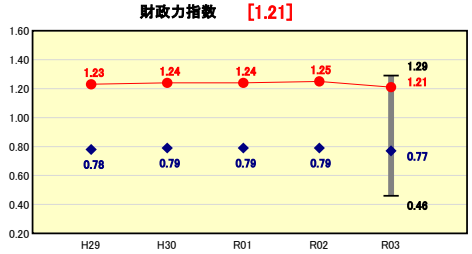
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|-------------------------------|
| 人口 | 141,324人 (R4.1.1現在) | 実質赤字比率 | - % |
| うち日本人 | 133,986人 (R4.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - % |
| 面積 | 18.19 km ² | 実質公債費比率 | 8.1 % |
| 歳入総額 | 66,301,258千円 | 将来負担比率 | 26.2 % |
| 歳出総額 | 61,250,512千円 | | |
| 実質収支 | 4,287,057千円 | 市町村類型 | H29 III-3 H30 III-3 R01 III-3 |
| 標準財政規模 | 29,449,107千円 | (年度毎) | R02 III-3 R03 III-3 |
| 地方債現在高 | 23,346,938千円 | | |



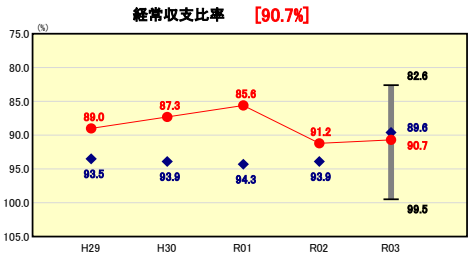
※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の翌年の地方公務員給与実態調査に基づいているが、令和3年度は令和3年調査の数値を引用している。

財政力



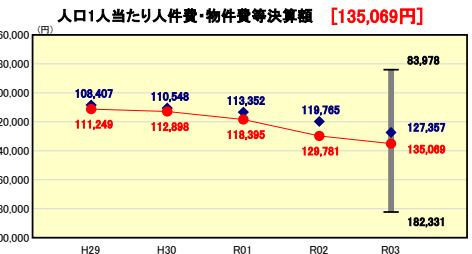
財政力指数の分析圖
 東京都と隣接した立地等の要因から安定した固定資産税収入があり、市民税が伸びていることから、財政力指数は類似団体の平均を上回っており、これまで不交付団体を維持している。その一方で、全国平均を上回る人口増加率と出生率等による財政需要の増加も見込まれていることから、引き続き行政運営の効率化や歳入確保に努める。令和3年度については、令和2年度と比較し、0.04ポイント減少した。

財政構造の弾力性



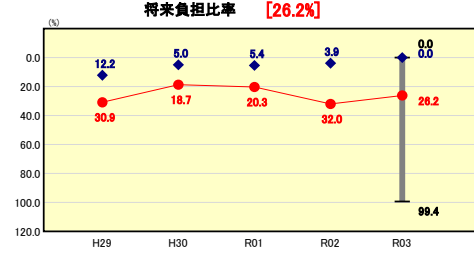
経常収支比率の分析圖
 令和3年度においては、分母である法人市民税の増により経常一般財源である市税が増加したことにより経常収支比率が減少した。今後も公共施設の建替え等による公債費の増加が見込まれることから、事業の見直しなどにより効率化を図り、比率の抑制に努める。

人件費・物件費等の状況



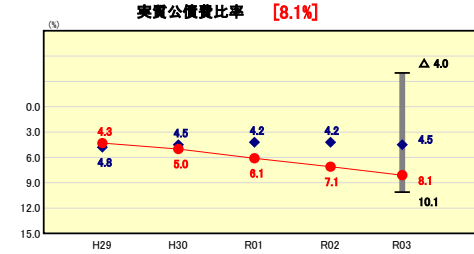
人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析圖
 人口1人当たり人件費・物件費等については、前年度と比較して5,288円増加し、類似団体の平均を上回っている状況となった。今後も質の高いサービスを行うと同時に、職員一人一人がコスト意識を強く持ち、一層の経費の縮減に努める。

将来負担の状況



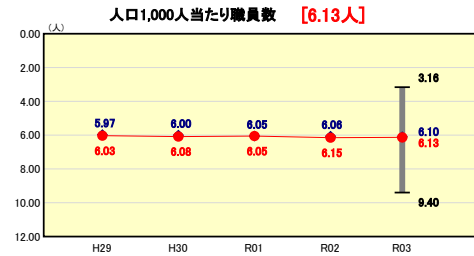
将来負担比率の分析圖
 将来負担比率については、地方債現在高の減少に伴い、前年度と比較して5.8ポイント減少したが、類似団体、県平均、全国平均のいずれもを上回っている。引き続き、将来に過度な財政負担を残さない健全な財政運営に努める。

公債費負担の状況



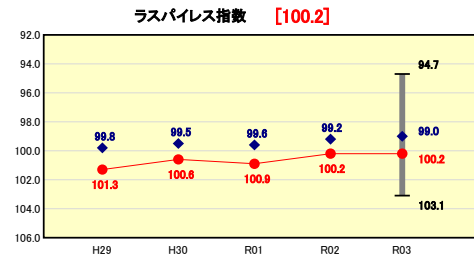
実質公債費比率の分析圖
 実質公債費比率は、前年度と比較して1.0ポイント増加し、類似団体、県平均、全国平均のいずれもを上回っている。今後も公共施設の建替えによる公債費の増加が見込まれることから、世代間負担のバランスを図りながら、財源が起債に大きく偏ることのないよう、健全な財政運営に努める。

定員管理の状況



人口1,000人当たり職員数の分析圖
 職員数については、類似団体と同様となっている。引き続き、大幅な事務事業の見直し、外部委託や指定管理の導入を図りつつ、本市における人口増加や長時間労働の改善等を考慮した上で、市民サービスの向上に向けた新たな事業展開に向けて、業務量に応じた適正な定数管理を行っている。

給与水準(国との比較)



ラスパイレス指数の分析圖
 本市は、若手の積極的な登用を進めていることから、若年層の職員比率が高く、同年代の国家公務員よりも昇任ペースが早い傾向があり、結果的にラスパイレス指数を押し上げることとなっている。今後も人事院勧告の内容や国、他の地方公共団体の状況等を総合的に勘案し、給与の適正化に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和3年度

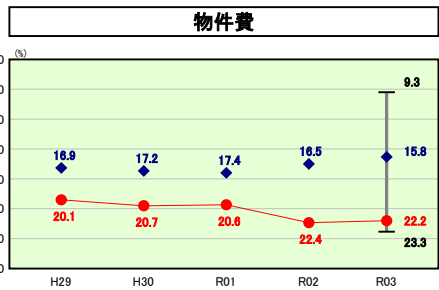
埼玉県戸田市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------------|---|
| 人口 | 141,324 | 人(R4.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 133,986 | 人(R4.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 18.19 | km ² | 実質公債費比率 | 8.1 | % |
| 歳入総額 | 66,301,258 | 千円 | 将来負担比率 | 26.2 | % |
| 歳出総額 | 61,250,512 | 千円 | 市町村類型 | H29 III-3 H30 III-3 R01 III-3 | |
| 実質収支 | 4,287,057 | 千円 | (年度毎) | R02 III-3 R03 III-3 | |
| 標準財政規模 | 29,449,100 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 23,346,938 | 千円 | | | |

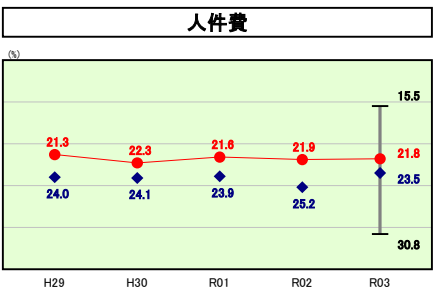


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



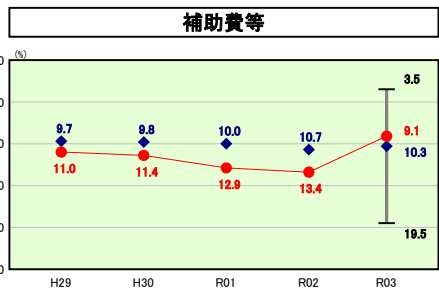
類似団体内順位 60/62 **全国平均** 13.8 **埼玉県平均** 17.0

物件費の分析欄
 物件費の比率については、前年度より0.2ポイント減少したが、依然として類似団体、県平均をともに上回っている。要因には小学校・中学校へのICT導入に係る備品購入費や給食の賄材料が増加したことがあげられる。事務の効率化等の見直しを行い、適正化に努める必要がある。



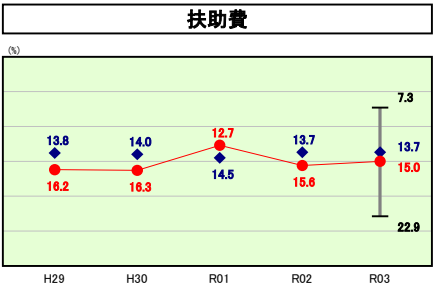
類似団体内順位 19/62 **全国平均** 25.2 **埼玉県平均** 24.7

人件費の分析欄
 人件費の比率は、類似団体平均、県平均を下回って推移しており、前年度と比較して0.1ポイント減少した。今後も引き続き、指定管理者制度の導入等、人件費関連経費の適正化に努める。



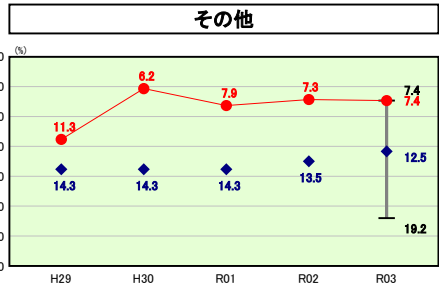
類似団体内順位 20/62 **全国平均** 10.2 **埼玉県平均** 9.5

補助費等の分析欄
 補助費等の比率については、前年度と比較して4.3ポイント減少し、類似団体、県平均を下回った。主な要因として、市独自で実施した小規模事業者等臨時給付金事業等による皆減が挙げられる。



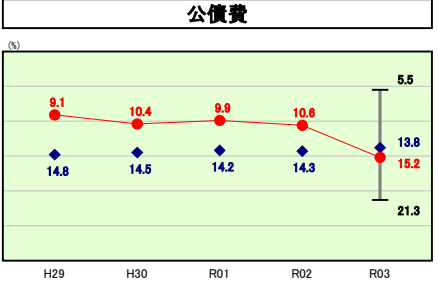
類似団体内順位 46/62 **全国平均** 12.0 **埼玉県平均** 12.6

扶助費の分析欄
 扶助費の比率については、前年度と比較して0.6ポイント減少したが、類似団体平均、県平均をともに上回っている。要因としては、本市は子育て世代が多いことから、民間保育所等に係る経費の増加があげられる。市単独事業について適宜見直しを図るなど、適正化に努める。



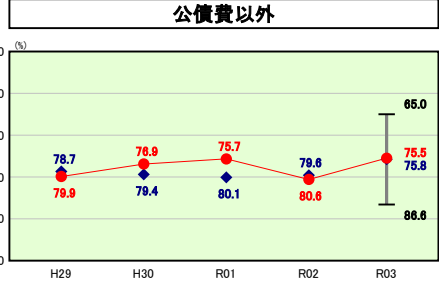
類似団体内順位 1/62 **全国平均** 12.0 **埼玉県平均** 11.3

その他の分析欄
 その他のものとしては、繰出金や維持補修費等があり、比率は前年度と比較して0.1ポイント減少した。引き続き事業の適正化を図り、繰出金の抑制に努める。



類似団体内順位 42/62 **全国平均** 15.7 **埼玉県平均** 13.8

公債費の分析欄
 公債費の比率については、元利償還金の増加により、前年度と比較して4.6ポイント増加した。今後も公債費のさらなる増加が見込まれることから、引き続き計画的な財源の確保に努め、健全な財政の維持を図る。



類似団体内順位 29/62 **全国平均** 73.2 **埼玉県平均** 75.1

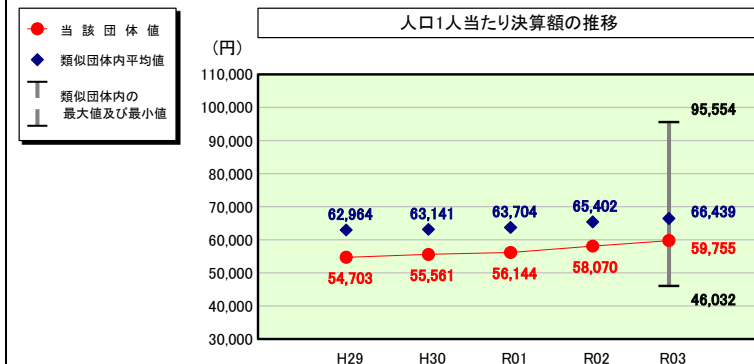
公債費以外の分析欄
 公債費以外のものの比率については、前年度より5.1ポイント減少し、類似団体平均、県平均、全国平均と同水準となった。今後も引き続き行財政改革を進めていくことにより上昇幅を抑制するように努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和3年度

埼玉県戸田市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

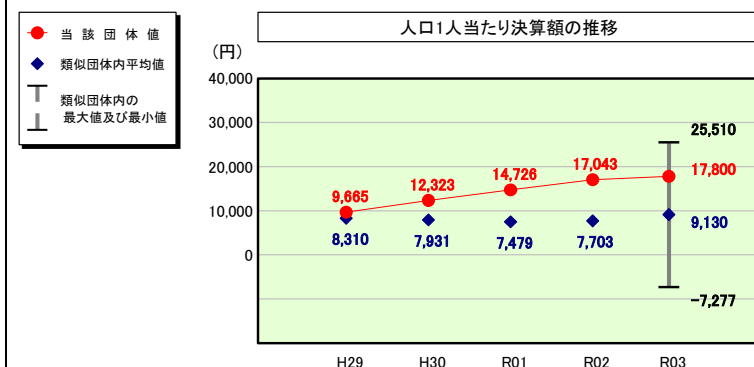
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|----------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 8,531,085 | 60,365 | 62,021 | ▲ 2.7 |
| 一部事務組合負担金 (補助費等) | 53,904 | 381 | 4,339 | ▲ 91.2 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (補助費等) | 46,997 | 333 | 554 | ▲ 39.9 |
| 公営企業 (法適) 等に対する繰出し (投資及び出資金・貸付金) | - | - | 17 | - |
| 公営企業 (法非適) 等に対する繰出し (繰出金) | 267,219 | 1,891 | 2,525 | ▲ 25.1 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費 (投資的経費) | 31,464 | 223 | 1,158 | ▲ 80.7 |
| ▲退職金 | ▲ 485,838 | ▲ 3,438 | ▲ 4,174 | ▲ 17.6 |
| 合計 | 8,444,831 | 59,755 | 66,439 | ▲ 10.1 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比 (差引) |
|--------------------|-------|--------|---------|
| 人口1,000人当たり職員数 (人) | 6.13 | 6.10 | 0.03 |
| ラスバイレス指数 | 100.2 | 99.0 | 1.2 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

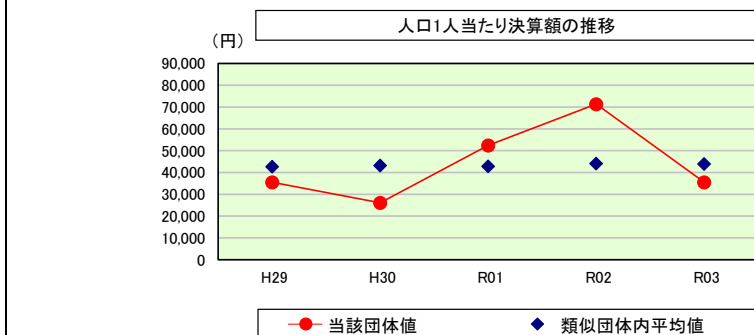


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 3,829,544 | 27,098 | 33,147 | ▲ 18.2 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | 7 | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 24 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 407,930 | 2,886 | 5,872 | ▲ 50.9 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 23,458 | 166 | 1,168 | ▲ 85.8 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 29,637 | 210 | 720 | ▲ 70.8 |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利息は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 451,014 | ▲ 3,191 | ▲ 6,245 | ▲ 48.9 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 1,323,995 | ▲ 9,369 | ▲ 25,563 | ▲ 63.3 |
| 合計 | 2,515,560 | 17,800 | 9,130 | 95.0 |

※令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H29 | 4,923,701 | 35,489 | 2.1 | 42,651 | 4.3 | ▲ 2.2 |
| うち単独分 | 3,646,554 | 26,284 | 6.9 | 22,675 | ▲ 5.9 | 12.8 |
| H30 | 3,644,851 | 26,106 | ▲ 26.4 | 43,226 | 1.3 | ▲ 27.7 |
| うち単独分 | 1,768,194 | 12,665 | ▲ 51.8 | 22,622 | ▲ 0.2 | ▲ 51.6 |
| R01 | 7,381,495 | 52,484 | 101.0 | 42,836 | ▲ 0.9 | 101.9 |
| うち単独分 | 5,208,154 | 37,031 | 192.4 | 22,936 | 1.4 | 191.0 |
| R02 | 10,067,404 | 71,383 | 36.0 | 44,161 | 3.1 | 32.9 |
| うち単独分 | 6,837,516 | 48,482 | 30.9 | 23,644 | 3.1 | 27.8 |
| R03 | 5,023,376 | 35,545 | ▲ 50.2 | 43,955 | ▲ 0.5 | ▲ 49.7 |
| うち単独分 | 2,825,823 | 19,995 | ▲ 58.8 | 21,318 | ▲ 9.8 | ▲ 49.0 |
| 過去5年間平均 | 6,208,165 | 44,201 | 12.5 | 43,366 | 1.5 | 11.0 |
| うち単独分 | 4,057,248 | 28,891 | 23.9 | 22,639 | ▲ 2.3 | 26.2 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和3年度

埼玉県戸田市

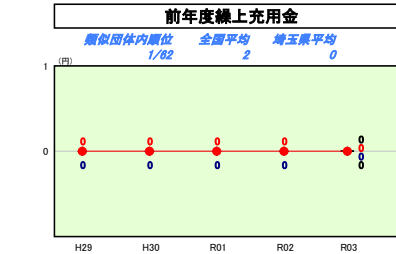
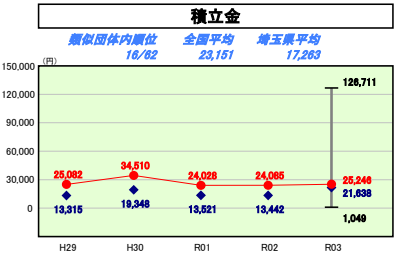
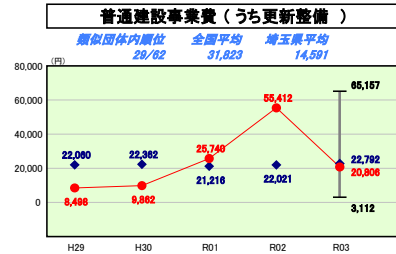
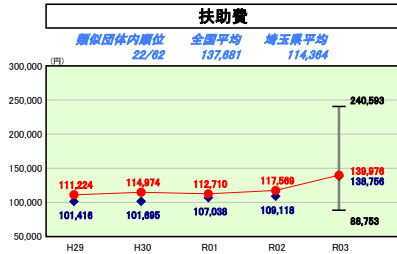
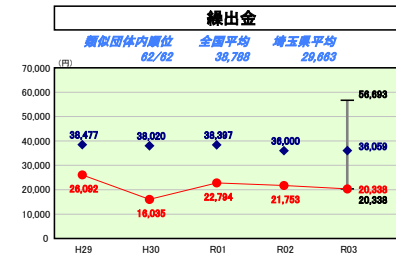
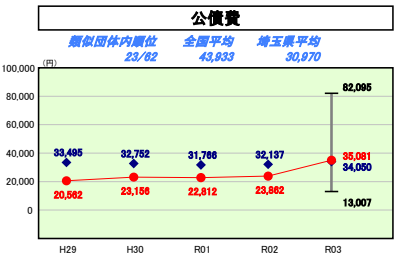
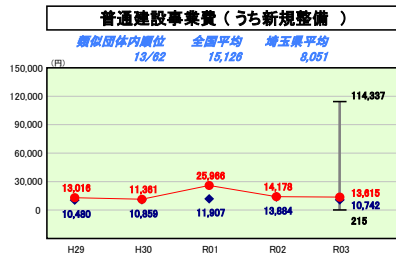
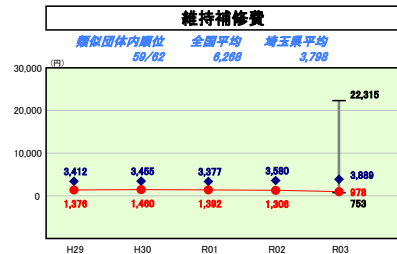
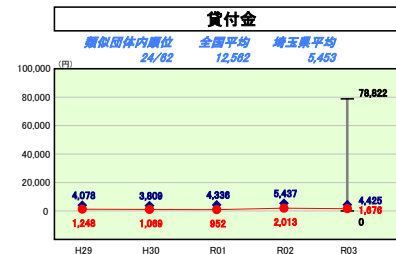
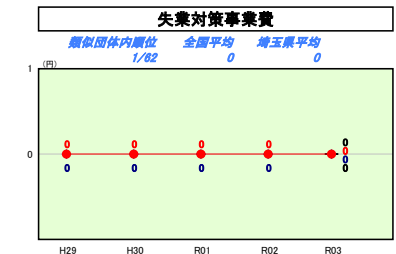
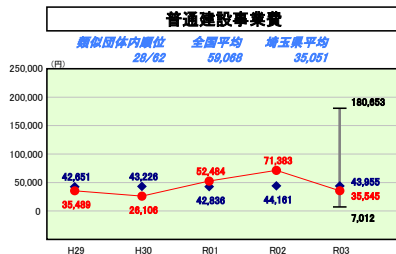
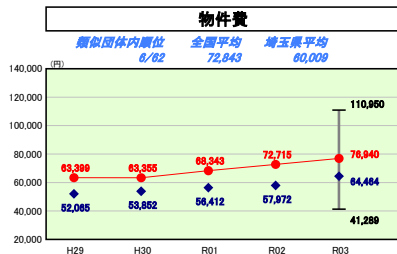
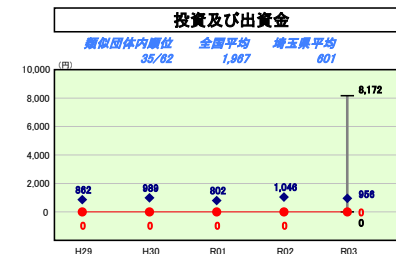
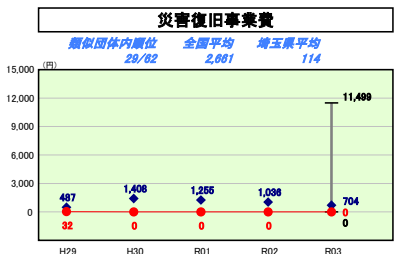
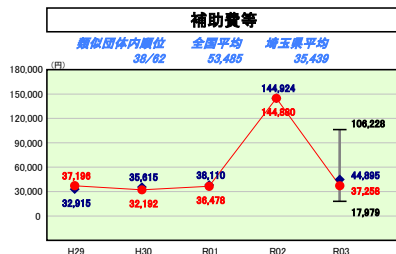
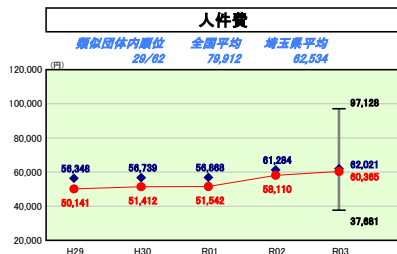
| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 141,324人(R4.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 133,986人(R4.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 18.19km ² | 実質公債費比率 | 8.1% |
| 総人口 | 66,301,258千円 | 将来負担比率 | 28.2% |
| 総面積 | 61,250,512千円 | 市町村類型 | H29 Ⅲ-3 H30 Ⅲ-3 R01 Ⅲ-3 |
| 実収支 | 4,287,057千円 | (年度毎) | R02 Ⅲ-3 R03 Ⅲ-3 |
| 標準財政規模 | 29,440,100千円 | | |
| 地方債現在高 | 23,346,938千円 | | |

● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

補助費等は、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた緊急支援策として国が実施した特別定額給付金支給事業や市独自で実施した小規模事業者等臨時給付金事業等の減により、減少した。普通建設事業費については、令和3年度は一人当たり35,545円となった。これは、戸田東小学校・戸田東中学校改築等(Ⅰ・Ⅱ期)、文化会館改修工事の普減が影響しているものである。公債費については、類似団体・埼玉県平均を上回った。繰出金については、引き続き極めて低い水準となっている。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

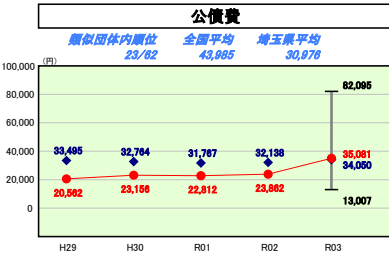
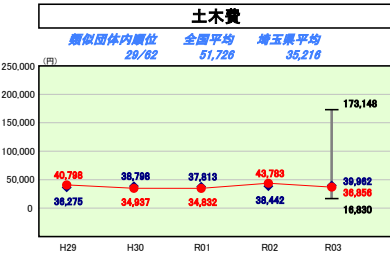
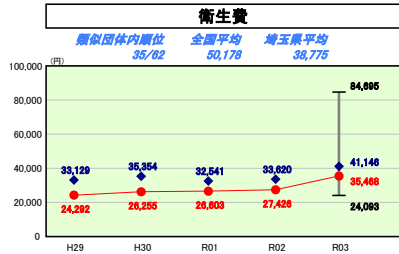
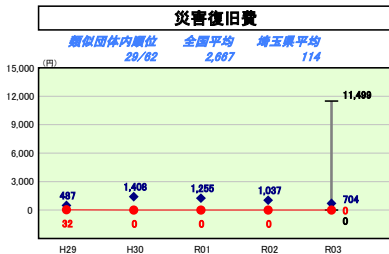
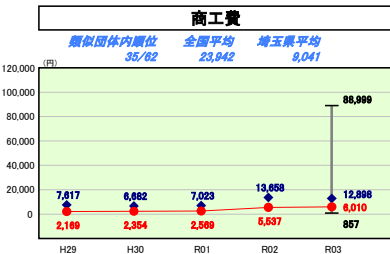
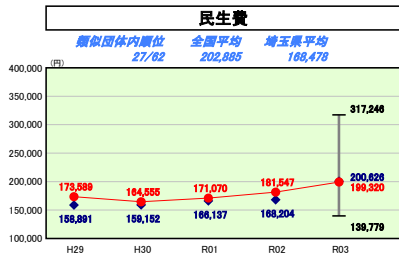
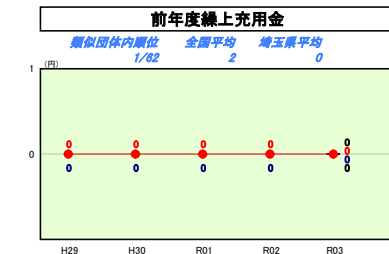
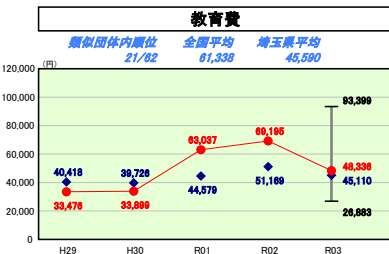
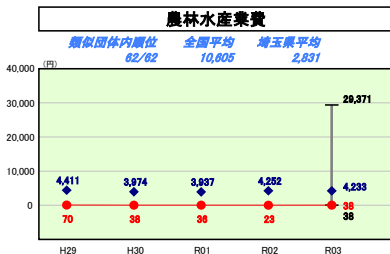
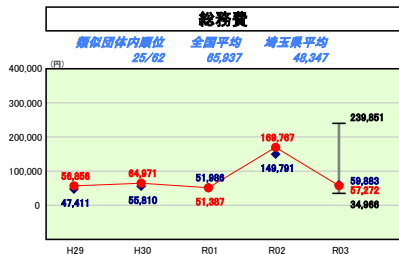
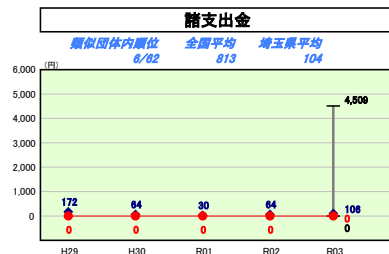
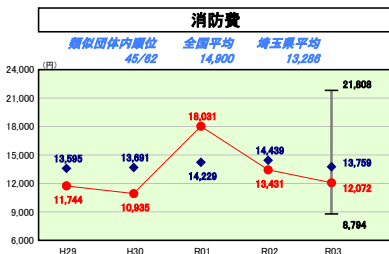
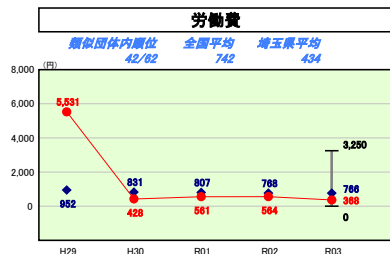
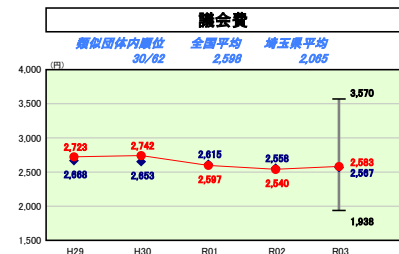
令和3年度

埼玉県戸田市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 141,324人(R4.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 133,986人(R4.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 18.19km ² | 実質公債費比率 | 8.1% |
| 総人口 | 66,301,258千円 | 将来負担比率 | 28.2% |
| 総面積 | 61,250,512千円 | 市町村類型 | H29 Ⅲ-3 H30 Ⅲ-3 R01 Ⅲ-3 |
| 総人口 | 4,287,057千円 | (年度毎) | R02 Ⅲ-3 R03 Ⅲ-3 |
| 総面積 | 29,440,100千円 | | |
| 標準財政規模 | 23,346,938千円 | | |
| 地方債現在高 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析

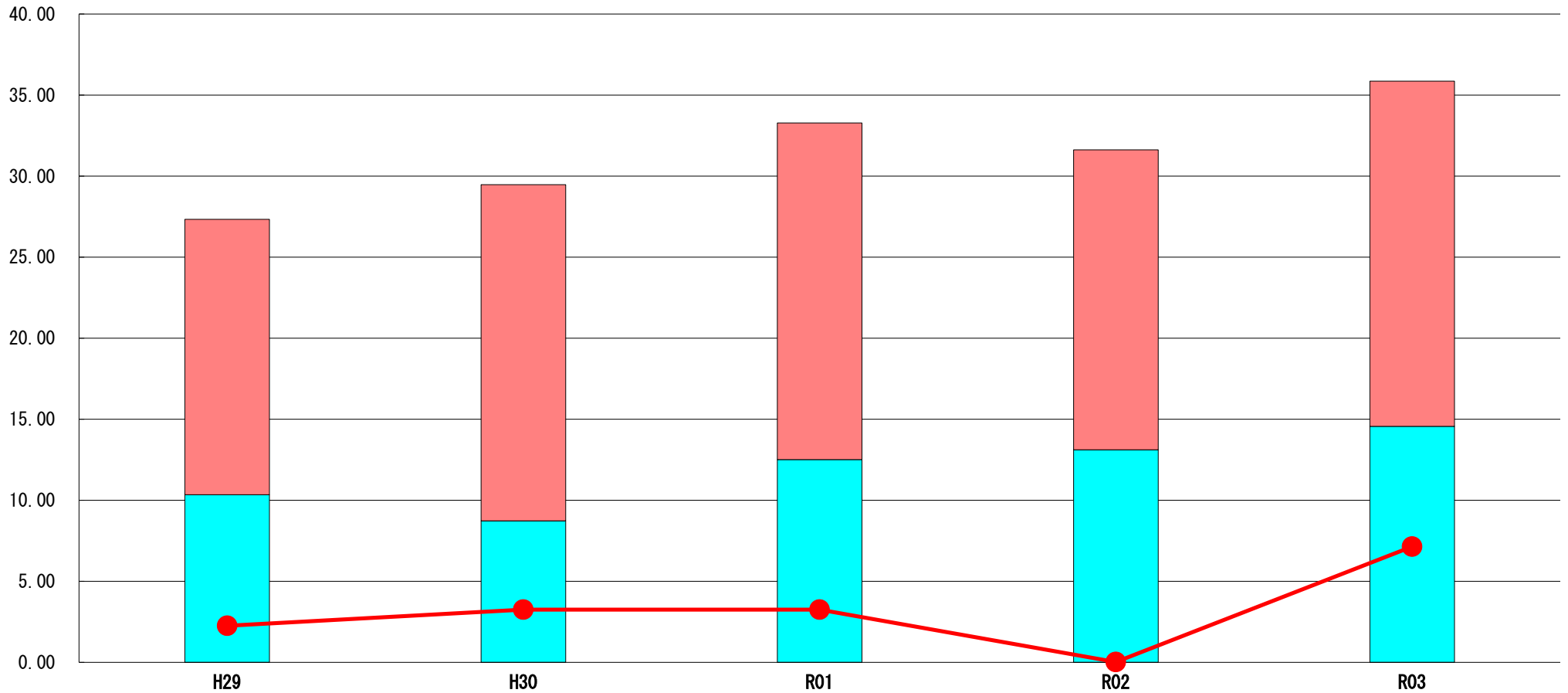
総務費は、住民一人当たり57,272円となっており、前年度と比較し、大幅に減少している。主な要因として、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた緊急支援策として国が実施した特別定額給付金支給事業に係る事務費の減等が挙げられる。民生費は、国が実施した子育て世帯への臨時特別給付金により増加し、住民一人当たり199,320円となった。教育費は、住民一人当たり48,336円となっており、戸田東小学校・戸田東中学校改築等事業（Ⅰ・Ⅱ期）の減があったものの、類似団体平均を大きく上回ることとなった。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析 (市町村)




令和3年度

埼玉県戸田市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 区分 | 年度 | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
|--|----|-------|-------|-------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 16.99 | 20.74 | 20.77 | 18.51 | 21.30 |
|  実質収支額 | | 10.34 | 8.73 | 12.51 | 13.11 | 14.56 |
|  実質単年度収支 | | 2.26 | 3.25 | 3.25 | 0.02 | 7.14 |

分析欄

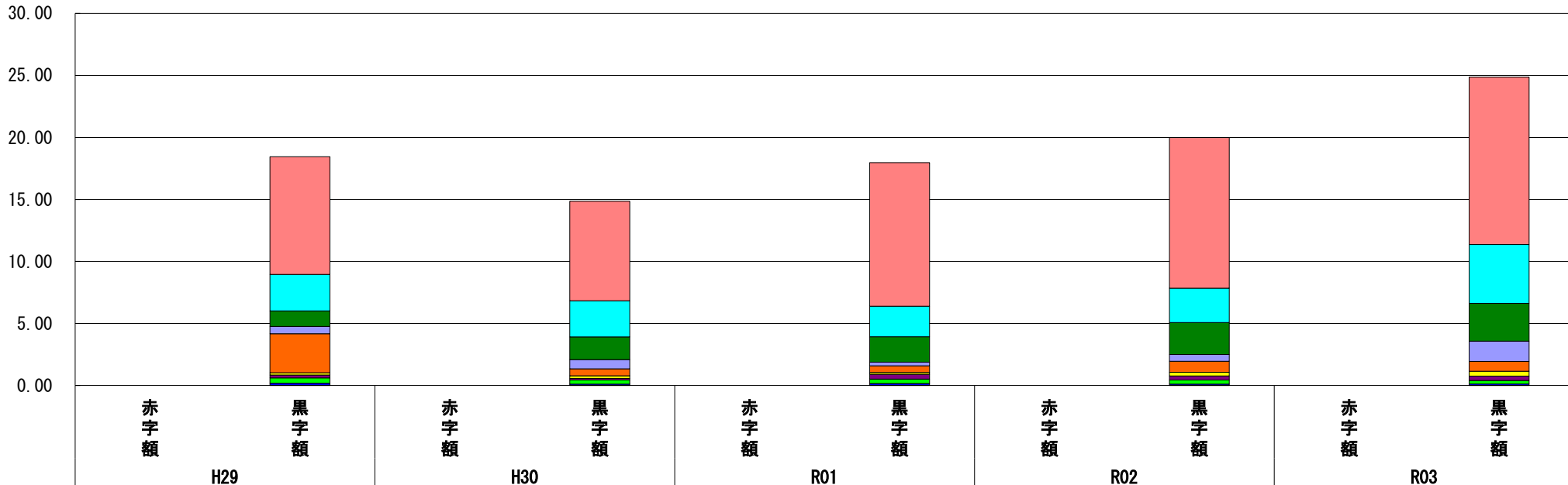
財政調整基金残高の標準財政規模比については、前年度と比較すると残高としては約5億8,470万円増加していることに加え、分母となる標準財政規模が約16億9,189万円減少したことから2.79ポイント増加した。財政調整基金の新規積立は、決算状況に応じて積立金を予算化している。実質収支額については、地方債の増等により前年度と比較して1.45ポイント増加となった。実質単年度収支は、前年度と比較し、7.12ポイント増

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析 (市町村)

令和3年度

埼玉県戸田市

標準財政規模比 (%)



標準財政規模比 (%)

| 会計 | 年度 | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
|--------------|----|------|------|-------|-------|-------|
| 一般会計 | | 9.48 | 8.03 | 11.58 | 12.14 | 13.51 |
| 水道事業会計 | | 2.94 | 2.91 | 2.46 | 2.77 | 4.74 |
| 下水道事業会計 | | 1.26 | 1.83 | 2.05 | 2.58 | 3.05 |
| 介護保険 | | 0.58 | 0.74 | 0.29 | 0.54 | 1.64 |
| 国民健康保険 | | 3.15 | 0.57 | 0.54 | 0.90 | 0.79 |
| 市民医療センター | | 0.18 | 0.21 | 0.15 | 0.29 | 0.39 |
| 新曽第二土地区画整理事業 | | 0.24 | 0.13 | 0.38 | 0.33 | 0.35 |
| 新曽第一土地区画整理事業 | | 0.42 | 0.33 | 0.36 | 0.33 | 0.28 |
| その他会計 (赤字) | | - | - | - | - | - |
| その他会計 (黒字) | | 0.19 | 0.11 | 0.16 | 0.11 | 0.13 |

分析欄

連結実質赤字比率については、-13.11%で、前年度と比較し、負の値が6.93ポイント増加した。一般会計において標準財政規模に対する黒字額の割合が1.37ポイント増加したことが、標準財政規模に対する連結実質赤字比率の負の値が増加することに繋がっている。
 現状、すべての会計において、実質収支は黒字となっているものの、一般会計からの繰出金が多額となっている会計も複数あることから、今後も健全な財政運営を図る。

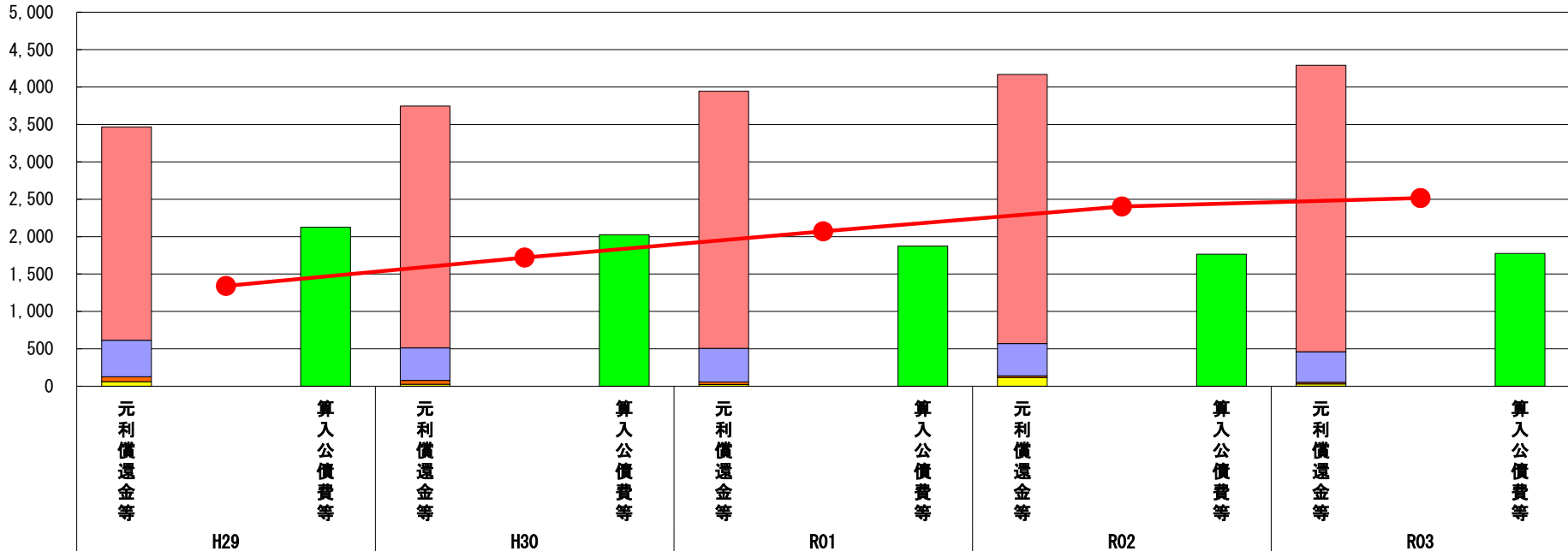
※令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和3年度

埼玉県戸田市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | | | | |
|------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | 2,853 | 3,233 | 3,437 | 3,600 | 3,830 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | 489 | 435 | 450 | 429 | 408 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 65 | 52 | 34 | 23 | 23 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | 61 | 26 | 23 | 117 | 30 |
| | 一時借入金の利子 | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | 2,127 | 2,025 | 1,874 | 1,766 | 1,775 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | 1,341 | 1,721 | 2,070 | 2,403 | 2,516 |

分析欄

実質公債費比率の分子については、前年度と比較して約1億1,300万円の増加となった。主な要因として、元利償還金が約2億3,000万円増加したことが挙げられる。引き続き市債の適切な活用に努め、一定水準を維持し、健全な財政運営を図る。

※1 令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考)

(百万円)

| | | 年度 | | | | |
|--------------|-----------|------|------|------|------|------|
| | | H28末 | H29末 | H30末 | R01末 | R02末 |
| ※2 減債基金積立状況等 | 減債基金残高(注) | | | | | |
| | 減債基金積立相当額 | | | | | |

分析欄

本市においては、減債基金はない。

(注) 減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

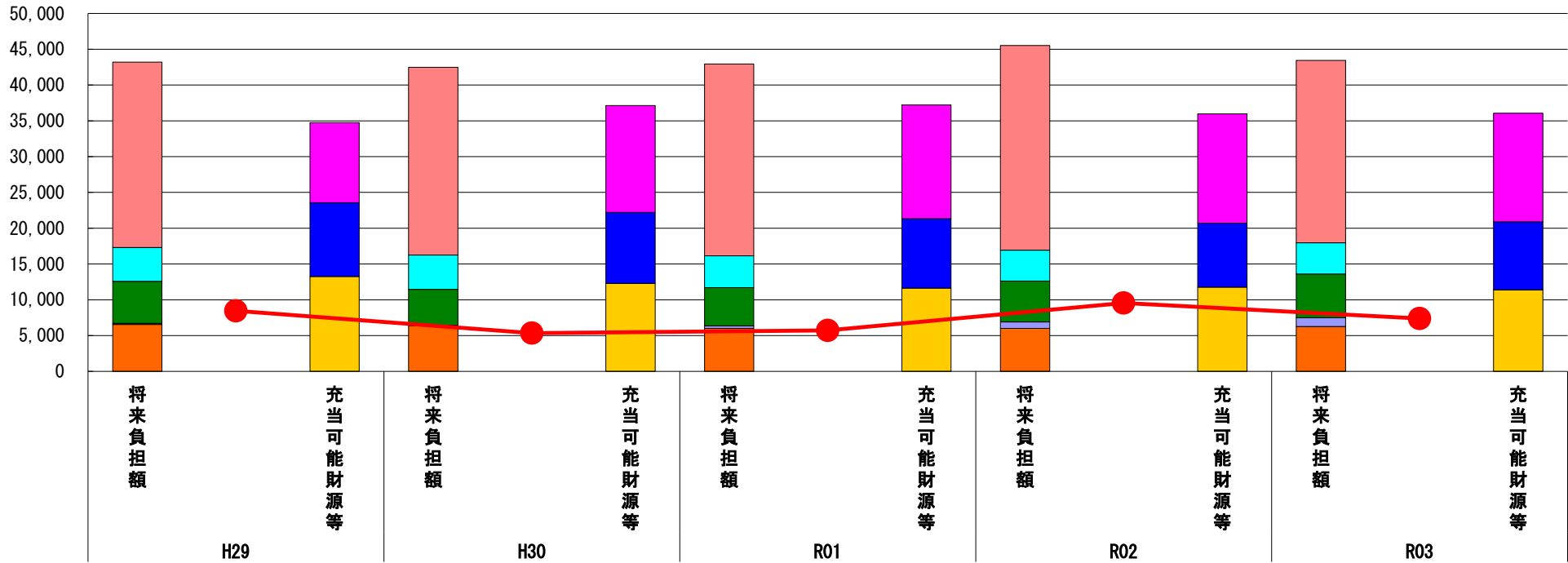
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和3年度

埼玉県戸田市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
|-------------|--------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 25,890 | 26,231 | 26,797 | 28,596 | 25,479 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 4,716 | 4,792 | 4,447 | 4,314 | 4,350 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 5,880 | 5,003 | 5,330 | 5,701 | 6,118 |
| | 組合等負担等見込額 | | 151 | 82 | 356 | 912 | 1,213 |
| | 退職手当負担見込額 | | 6,555 | 6,373 | 6,010 | 6,003 | 6,279 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | 0 | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 11,188 | 14,920 | 15,890 | 15,288 | 15,167 |
| | 充当可能特定歳入 | | 10,302 | 9,918 | 9,699 | 8,921 | 9,498 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 13,252 | 12,300 | 11,635 | 11,767 | 11,394 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 8,450 | 5,343 | 5,716 | 9,550 | 7,379 |

分析欄

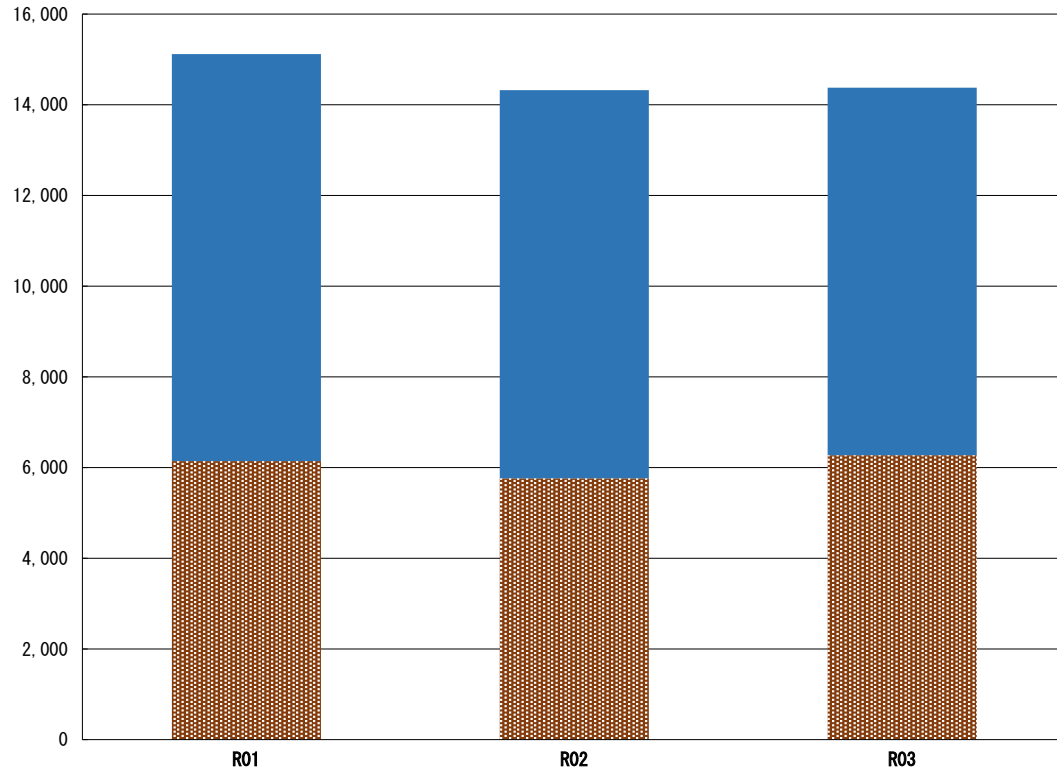
将来負担比率の分子については、前年度と比較して約21億7,100万円の減となった。主な要因として、一般会計等の地方債現在高が減となったことが挙げられる。

今後、公共施設の老朽化による大規模な施設整備が集中するため将来に過度な財政負担を残さないよう、計画的な市債借入れを行い、健全な財政運営を図る。




※令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）

(百万円)



(百万円)

| 区分 | 年度 | R01 | R02 | R03 |
|---|----|--------|--------|--------|
|  財政調整基金 | | 6,142 | 5,763 | 6,272 |
|  減債基金 | | - | - | - |
|  その他特定目的基金 | | 8,975 | 8,559 | 8,106 |
| 公共施設等整備基金 | | 6,258 | 5,749 | 5,535 |
| 都市開発基金 | | 1,146 | 1,328 | 1,010 |
| 防災減災基金 | | 1,000 | 921 | 1,022 |
| 教育基金 | | 199 | 198 | 196 |
| 環境対策基金 | | 196 | 189 | 174 |
| 基金残高合計 | | 15,117 | 14,322 | 14,378 |

令和3年度

埼玉県戸田市

基金全体

(増減理由)

主には、財政調整基金の増加、公共施設等整備基金及び都市開発基金の減少等により、基金全体の残高は、前年度と比較して約5,600万増加している。

(今後の方針)

当初予算編成時の財源の状況や決算状況を考慮しながら、一定水準の基金残高を維持し、今後の財政需要に備える。

財政調整基金

(増減理由)

財政調整基金については、当初予算編成における財政の状況により取崩し、積立は財産収入（運用利子）の他、決算状況に応じて予算化し実施している。令和3年度は積立金が増加し、残高が増加している。

(今後の方針)

他の財源の状況を考慮しながら社会保障費の増加や災害等に備えるため、基金残高を維持していく。

減債基金

(増減理由)

本市においては、減債基金はない。

(今後の方針)

その他特定目的基金

(基金の用途)

公共施設等整備基金：公共用または公用の施設の整備
 都市開発基金：都市開発関連事業
 教育基金：中学生及び高校生の教育の向上及び振興
 環境対策基金：環境対策事業
 海外留学奨学基金：市民が海外の教育機関に留学するための資金
 防災減災基金：災害に強い、安全で安心なまちづくりを推進するための基金

(増減理由)

公共施設等整備基金については、戸田東小学校・戸田東中学校改築等（Ⅲ期）及び小学校屋内運動場空調設備設置等に係る財源として6.3億円の取崩しを実施したことにより、残高が減少している。都市開発基金については、土地区画整理事業の財源として4億円の取崩しを実施したことにより、残高が減少している。

(今後の方針)

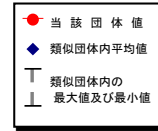
公共施設等整備基金については、対象事業において今後も多額の資金を必要とすることから、市債の借入れともバランスを取りながら計画的に新規積立及び取崩しを実施し、基金残高を確保していく。その他の基金については、これまでと同程度の水準を維持していく。

(12)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

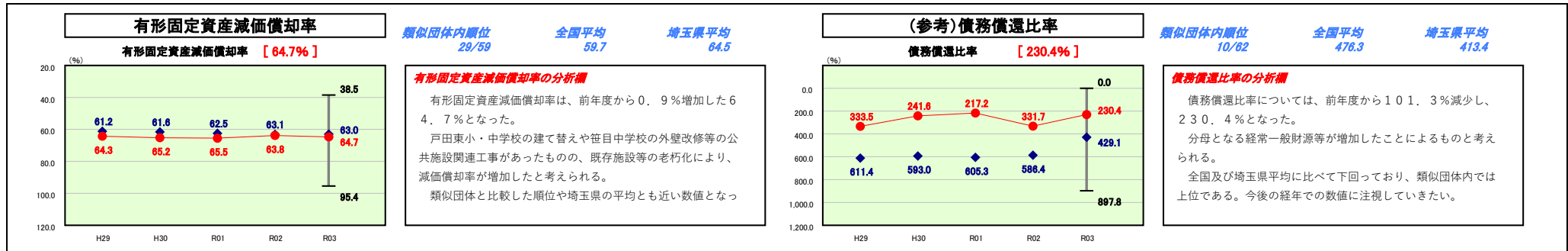
令和3年度

埼玉県戸田市

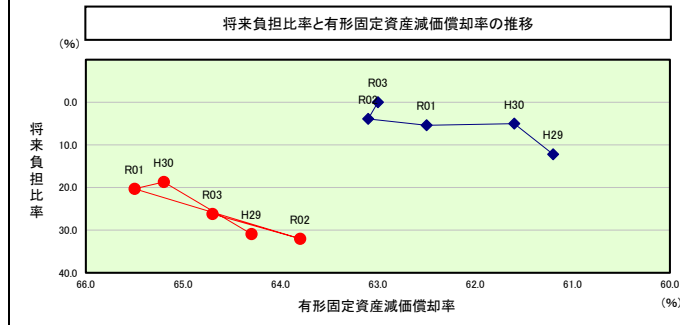
| | | | | |
|--------|--------------|------------|----------|-------------------------|
| 人口 | 141,324人 | (R4.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 133,986人 | (R4.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 18.19k㎡ | | 実質公債費比率 | 8.1% |
| 歳入総額 | 66,301,258千円 | | 将来負担比率 | 26.2% |
| 歳出総額 | 61,250,512千円 | | 市町村類型 | H29 Ⅲ-3 H30 Ⅲ-3 R01 Ⅲ-3 |
| 実質収支 | 4,287,057千円 | | (年度毎) | R02 Ⅲ-3 R03 Ⅲ-3 |
| 標準財政規模 | 29,449,100千円 | | | |
| 地方債現在高 | 23,346,938千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析

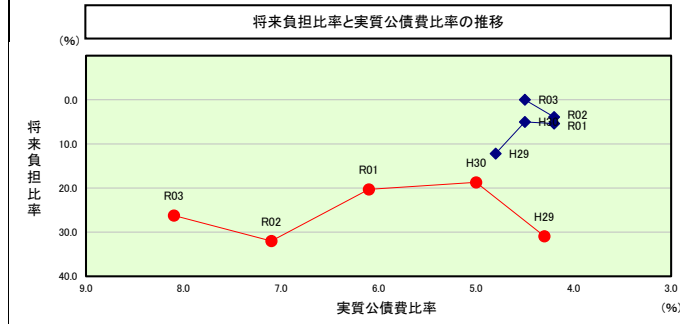


分析欄
 将来負担比率は、5.8%減少した26.2%となり、有形固定資産の減価償却率は0.9%増加した64.7%となっている。
 将来負担比率が減少した要因は、繰り上げ償還を実施したことによる地方債残高の減少によるものと考えられる。
 有形固定資産減価償却費率は、今年度は増加しており、公共施設の老朽化に対応した計画が必要であることがわかる。

(参考)

| | | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
|----------|-------------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 30.9 | 18.7 | 20.3 | 32.0 | 26.2 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 64.3 | 65.2 | 65.5 | 63.8 | 64.7 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 12.2 | 5.0 | 5.4 | 3.9 | 0.0 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 61.2 | 61.6 | 62.5 | 63.1 | 63.0 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄
 実質公債費率は、1.0%増加した8.1%となっている。
 実質公債費率が増加した要因は、令和2年度に借入した戸田東小学校・戸田東中学校改築等事業に係る起債や文化会館改修事業に係る起債等の償還が開始されたことによるものと考えられる。
 類似団体は、実質公債費率が減少傾向にあるなか、本市が異なる傾向となっているのは、土地開発公社経営健全化への対応として公共用地先行取得事業債の借入を実施していることや、公共施設の大規模改修に係る事業債の償還が本格化してきたことが影響していると考えられる。

(参考)

| | | H29 | H30 | R01 | R02 | R03 |
|----------|---------|------|------|------|------|------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 30.9 | 18.7 | 20.3 | 32.0 | 26.2 |
| | 実質公債費比率 | 4.3 | 5.0 | 6.1 | 7.1 | 8.1 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 12.2 | 5.0 | 5.4 | 3.9 | 0.0 |
| | 実質公債費比率 | 4.8 | 4.5 | 4.2 | 4.2 | 4.5 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

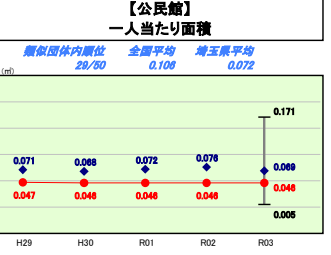
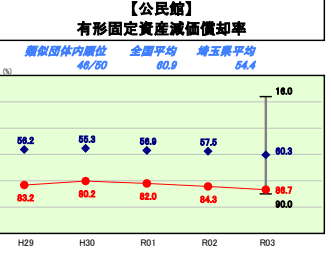
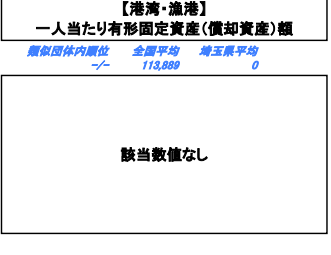
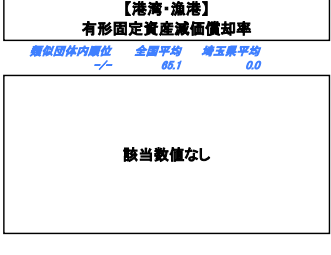
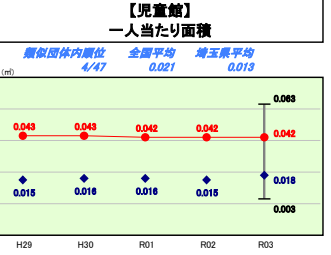
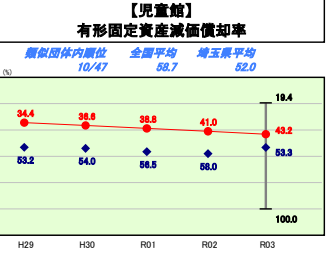
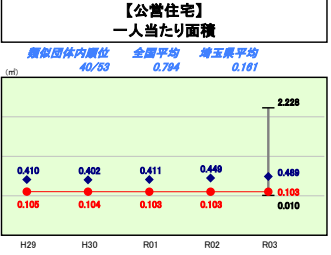
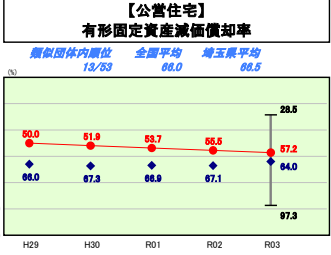
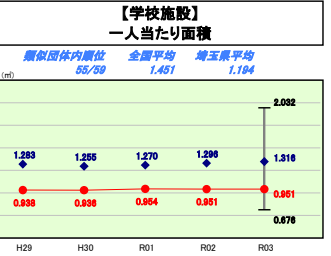
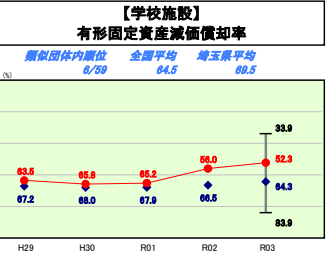
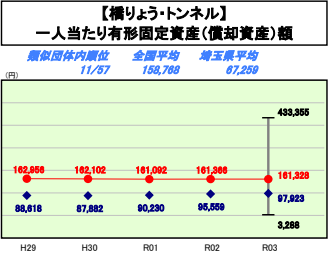
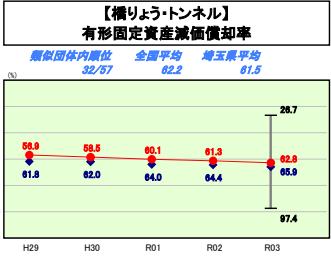
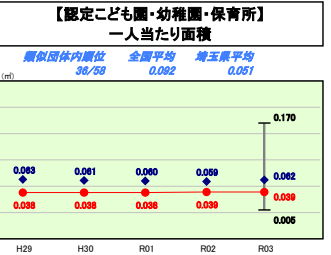
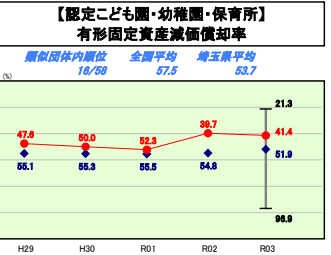
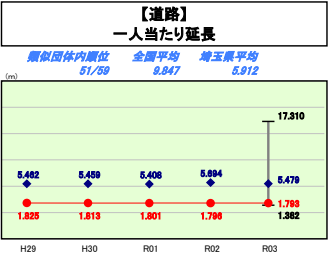
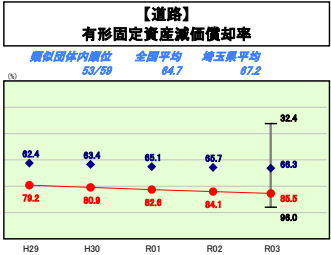
令和3年度

埼玉県戸田市

| | | | |
|--------|---------------------|---------|-------------------------|
| 人口 | 141,324人 (04.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 133,988人 (04.1.1現在) | 実質公債費比率 | 8.1% |
| 労働力 | 18,119人 | 将来負担比率 | 28.2% |
| 歳入総額 | 66,301,258千円 | 市町村編入 | H29 Ⅲ-3 H30 Ⅲ-3 R01 Ⅲ-3 |
| 歳出総額 | 61,250,512千円 | (年度毎) | R02 Ⅲ-3 R03 Ⅲ-3 |
| 実質収支 | 4,287,057千円 | | |
| 標準財政規模 | 29,448,100千円 | | |
| 地方債残高 | 23,346,938千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答があった団体に関するもの。



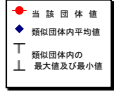
施設情報の分析値
 ここに入力 有形固定資産減価償却率は、戸田東小・中学校の建て替えや菅目中学校の外壁改修等により学校施設では、減少しているものの、その他の項目では増加している。
 特に道路、公民館の減価償却率はそれぞれ8.5、5.5%、8.6、7%と高い水準にあり、老朽化対策の必要性が高いと考えられる。
 人口一人当たりの面積等については、全ての項目でほぼ横ばいとなっているのは、人口の増加が要因である。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

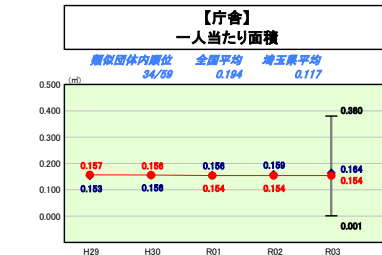
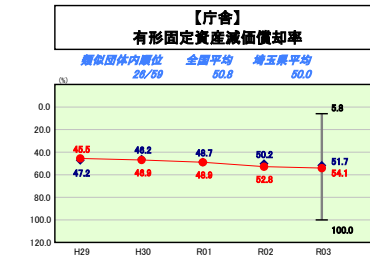
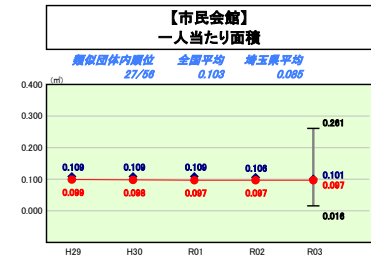
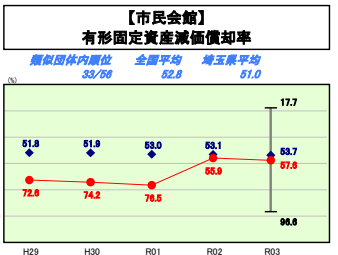
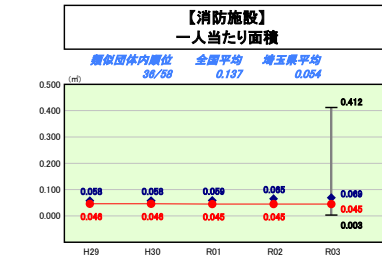
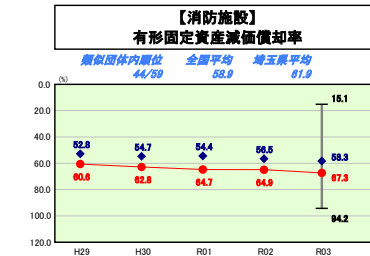
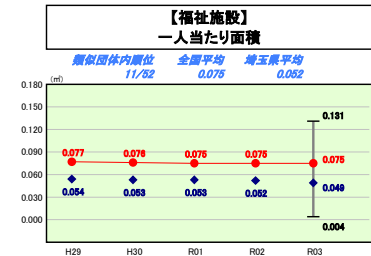
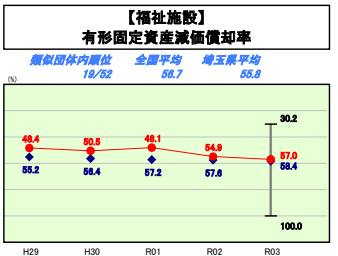
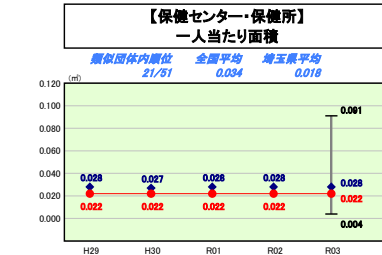
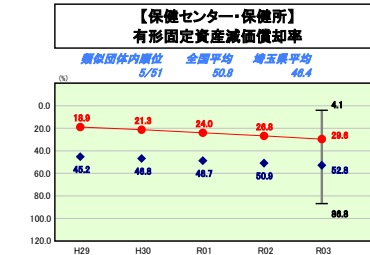
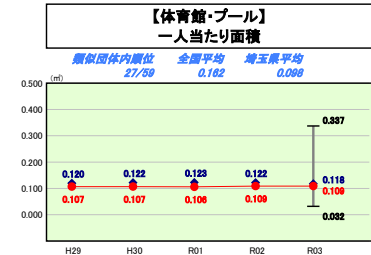
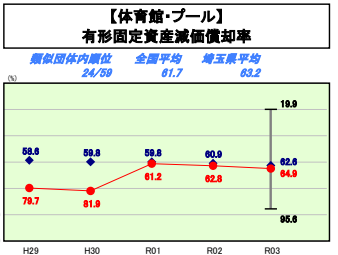
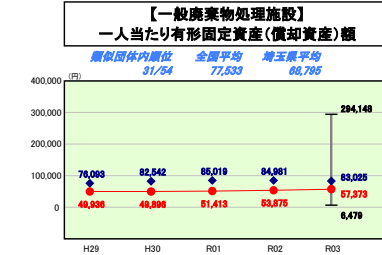
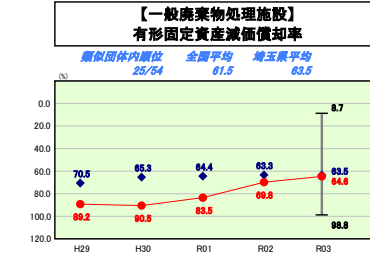
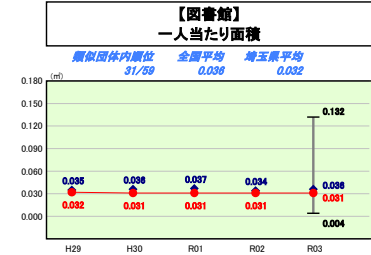
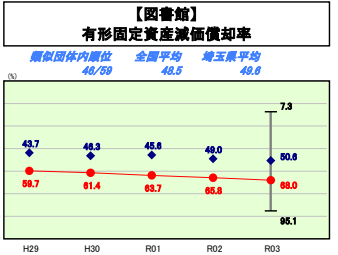
令和3年度

埼玉県戸田市

| | | | |
|--------|--------------------|------------|-------------------------|
| 人口 | 141,524人(04.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 133,988人(04.1.1現在) | 実質公債費比率 | 8.1% |
| 世帯 | 18,191世帯 | 将来負担比率 | 28.2% |
| 歳入総額 | 66,301,258千円 | 市町村編入(年度毎) | H29 Ⅲ-3 H30 Ⅲ-3 R01 Ⅲ-3 |
| 歳出総額 | 61,250,512千円 | | R02 Ⅲ-3 R03 Ⅲ-3 |
| 実収支 | 4,287,057千円 | | |
| 標準財政規模 | 29,448,100千円 | | |
| 地方債残高 | 23,346,938千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体とする。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答があった団体に関するもの。



施設情報の分析
 ここに入力有形固定資産減価償却率は、蕨戸田衛生センターの設備改修により、一般廃棄物処理施設では減少しているものの、その他の項目では増加している。
 減価償却率が高い施設について修繕等を実施したことにより、おおむね類似団体の平均となり、図書館(68.0%)及び消防施設(67.3%)については、老朽化対策の必要性があると考えられる。
 人口一人当たりの面積等については、全ての項目でほぼ横ばいとなっているのは、人口の増加が要因である。