

事務事業名	21156 商工調整事業														
担当組織	環境経済部					経済戦略室					担当	産業支援担当・経済企画担当			
組織コード	R4	15	01	00	会計・款・項・目・大・事・業・中・事・業	R4	01	07	01	02	01	01	記入日	令和 4年 6月28日	
	R3	15	01	00		R3	01	07	01	02	01	01			

1. 事務事業の概要 <PLAN>

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補			
基本目標・考え方	07	活力にあふれ人が集い心ふれあうまち						再掲施策				● 対象		
施策	30	産業振興の推進										○ 対象外		
事業期間	平成23年度～令和12年度													
根拠法令 通達等	戸田市中小企業振興条例 戸田市中小企業振興会議 規則 戸田市住宅改修資金助成金交付要綱 戸田市 ふるさと納税返礼品等協力事業者募集要領					関連計画 施政方針								
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの													
強靱化計画	□ リスクシナリオ番号：													
総合戦略	■ 施策番号：1-1、3-2													
対象	戸田市内において事業を営む中小企業													
事業目的	戸田市の経済発展や雇用の確保、地域コミュニティの担い手等として多方面に貢献している市内の中小企業が、引き続き発展を続けて行けるよう振興を図り、活力と賑わいのある地域社会を創出することを目的とする。													
事業内容	・ 中小企業振興会議の開催、景気動向調査の実施、住宅改修資金助成、公的資格等取得支援事業、ふるさと納税返礼品事務取扱、商工業関係事務に係る企画調整及び補助金事務													
実施主体	■ 市による単独直営 □ 委託（□3セク・財団 □ 企業 □ 市民・NPO） □ 協働・協力（ ）													
行財政改革 の取り組み	重点戦略1 テーマ① 取組名：景気動向調査の自前実施 内容：外部委託による実施を検討していた景気動向調査を自前で実施することで、委託料を削減する。併せて、効率化を図るためインターネットでの調査とする。													

2. 事業費 <DO>

		令和3年度 執行額（千円）	令和4年度 予算額（千円）	令和5年度 計画額（千円）	令和6年度 計画額（千円）	令和7年度 計画額（千円）	
事業の 予算・実績	主な事業内容	中小企業振興 会議の開催、 住宅改修資金 の助成等	中小企業振興 会議の開催、 住宅改修資金 の助成等	中小企業振興 会議の開催、 住宅改修資金 の助成等	中小企業振興 会議の開催、 住宅改修資金 の助成等	中小企業振興 会議の開催、 住宅改修資金 の助成等	
	事業費	40,326	49,960	49,960	49,960	49,960	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		起債	0	0	0	0	0
		その他	0	0	0	0	0
	一般財源	40,326	49,960	49,960	49,960	49,960	
	人件費	15,302.04	15,302.04	15,302.04	15,302.04	15,302.04	
	投入 人員	常勤職員	2.21人	2.21人	2.21人	2.21人	2.21人
		非常勤職員	0.11人	0.11人	0.11人	0.11人	0.11人
事業費+人件費		55,628	65,262	65,262	65,262	65,262	

3. 目標達成状況 <CHECK>

指標名		説明・算定式	単位	R3目標 R3実績	R4目標 R4実績	R5目標 R5実績	R6目標 R6実績	R7目標 R7実績
目標達成状況	事務事業活動①	ふるさと納税協力事業者の開拓	返礼品を増やすための協力事業者の開拓活動数	10	10	10	10	10
	事務事業活動②	公的資格等取得支援事業周知	各媒体での情報発信の回数	10	10	10	10	10
	事務事業成果①	ふるさと納税返礼品の商品数	ふるさと納税返礼品数（総数）	35	44	46	48	49
	事務事業成果②	公的資格等取得支援事業補助	公的資格等取得支援事業補助件数	42	—	—	—	—
	総合戦略KPI①	ふるさと納税協力事業者の開拓	返礼品を増やすため、協力事業者の開拓活動数	20	25	30	30	30
				1	—	—	—	—
				10	10	10	10	10
目標達成状況の分析	<p>B：いずれかの目標を達成した。</p> <p><判断理由> ふるさと納税返礼品協力事業者数についても、対象となりそうな事業者を調査し、直接依頼をしたことで、増加させることができた。公的資格等取得支援事業の周知については目標を上回る周知を行ったが、件数としては伸びなかった。周知方法を検討していく。</p>							

4. 評価結果 <CHECK>

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	1年度	2年度	3年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
A	A	A	<判断理由> 経済戦略プランを策定し、市内経済の将来を見据えた事業展開となっている。また、ふるさと納税についても、国の趣旨にそって適正に実施しつつ、市産品等を紹介できている。	
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：経費は適正な範囲である。
B	B	B	<判断理由> 中小企業振興会議の経費は、他市の附属機関と比較しても適正である。また、ふるさと納税返礼品については、寄附に対する返礼品であることから、適正であると考えている。	
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：事業手法は適正な内容である。
B	B	B	<判断理由> 中小企業振興会議は、条例及び規則に基づいており、市内事業者全体の振興を図る必要性があることから、中立な立場にある行政が行うことが望ましく、適正である。	
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	1年度	2年度	3年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
B	B	B	<判断理由> 戸田市住宅改修資金助成金については、税の公平性の観点から税の滞納者には助成できない仕組みとなっているため、受益・負担は適正な範囲内である。	

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

令和3年度に実施した取組内容・効果	<p>取組名：景気動向調査の自前実施</p> <p>財政効果（実績値）：2,890千円</p> <p>積算根拠：事業手法の見直しにより、委託料を削減することができた。</p> <p>令和3年度予算額：2,890千円 令和3年度支出額：0千円</p> <p>その他の効果：インターネット調査としたことで、集計業務が容易となり担当職員の負担軽減につながった。</p>
令和4年度に実施する取組内容	<p>令和4年度以降も令和3年度と同様の方式をとることで、経費削減と事務の効率化を図っていく。</p>

6. 令和5年度の方向性・取組方針 <ACTION>

事業の方向性・取組方針	<p>● 1現状で継続 ○ 2拡大して継続 ○ 3縮小して継続 ○ 4他事業と統合 ○ 5休止</p> <p>○ 6その他見直し ○ 令和5年度で終了 ○ 令和4年度で終了 ○ 令和3年度で終了</p>
	<p><方向性の判断理由・取組方針></p> <p>住宅改修資金助成事業については、近年ニーズが高まっていることから、引き続き積極的な周知を図るとともに、今後の方針を検討していく。ふるさと納税返礼品の開拓についても、積極的に実施していく。</p>

事務事業名	7030 中小企業融資事業													
担当組織	環境経済部					経済戦略室					担当	産業支援担当		
組織コード	R4	15	01	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R4	01	07	01	02	02	01	記入日	令和 4年 6月27日
	R3	15	01	00		R3	01	07	01	02	02	01		

1. 事務事業の概要 <PLAN>

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補			
基本目標・考え方	07	活力にあふれ人が集い心ふれあうまち						再掲施策				○ 対象		
施策	30	産業振興の推進										● 対象外		
事業期間	平成11年度～令和12年度													
根拠法令 通達等	戸田市中小企業融資条例 戸田市中小企業融資条例施行規則					関連計画 施政方針								
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの													
強靱化計画	<input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号：													
総合戦略	<input type="checkbox"/> 施策番号：													
対象	市内中小企業者													
事業目的	・設備投資等の積極的な目的への支援や、担保力が弱く、金融機関からの資金調達が困難な市内中小企業者への事業資金の融資を斡旋することで、育成と振興を図る。													
事業内容	・資金用途・利率・上限額等に差を設けた融資制度（小口1,250万円、近代化運転3,500万円、設備・公害防止5,000万円、特定中小企業者資金融資2,000万円）により、埼玉県融資制度では条件があわない小規模事業者などの資金需要を細やかに支援する。融資資金の源泉としては、預託契約に基づき市が金融機関に資金を預託し、その預託倍率の枠内で金融機関が事業者に融資を行っている。また、市と金融機関とでリスクを分散することで低利な融資を実現している。													
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO） <input type="checkbox"/> 協働・協力（ ）													
行財政改革 の取り組み														

2. 事業費 <DO>

		令和3年度 執行額（千円）	令和4年度 予算額（千円）	令和5年度 計画額（千円）	令和6年度 計画額（千円）	令和7年度 計画額（千円）	
事業の 予算・実績	主な事業内容	市内中小企業者の事業活動の資金供給を円滑に図る					
	事業費	192,106	243,052	243,052	243,052	243,052	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		起債	0	0	0	0	0
		その他	0	235,001	235,001	235,001	235,001
	一般財源	192,106	8,051	8,051	8,051	8,051	
	人件費	2,700.36	2,700.36	2,700.36	2,700.36	2,700.36	
	投入 人員	常勤職員	0.39人	0.39人	0.39人	0.39人	0.39人
		非常勤職員	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
事業費+人件費		194,806	245,752	245,752	245,752	245,752	

3. 目標達成状況 <CHECK>

指標名		説明・算定式	単位	R3目標 R3実績	R4目標 R4実績	R5目標 R5実績	R6目標 R6実績	R7目標 R7実績
目標達成状況	事務事業活動①	制度融資利用促進回数	件	2	2	2	2	2
	事務事業成果①	制度融資の新規利用事業者数	件	2	2	2	2	2
				1		—	—	—
				0		—	—	—
						—	—	—
						—	—	—
目標達成状況の分析	<p>C：全ての目標が達成できなかった。</p> <p><判断理由> 令和2年度に新型コロナウイルスの影響で資金繰りに窮した事業者を支援するため、戸田市無利子無保証料融資を実施したところ多数の申込みがあった。令和3年度からは通常制度融資に戻ったため、申込件数が伸びず目標件数には結びつかなかった。周知については新型コロナウイルスの影響により、戸田市商工会での工業部会等が中止になり、周知する機会が減少したため目標に達することができなかった。</p>							

4. 評価結果 <CHECK>

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	1年度	2年度	3年度	B：施策の目標達成に貢献している。 <判断理由> 融資事業については、急激に社会情勢に変化が起きた際においても、事業者の資金繰りにおけるセーフティネットとなっており、市内事業者の経営基盤支援としての目標達成に貢献している。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：経費は適正な範囲である。 <判断理由> 融資事業は金融機関への預託金が事業費の大半となる。預託金は年度末には当該預託金を回収しているためマイナスとなることはなく、経費は適正であるといえる。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 融資に当たっては、市、取扱金融機関及び埼玉県信用保証協会の3者による審査を行なっている。各機関での専門的見地から審査を行っていることから、適正な事業手法であるといえる。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	1年度	2年度	3年度	B：受益・負担は適正な範囲である。 <判断理由> 税の公平性の観点から、市税滞納者への融資は行っていない。また、信用保証協会の保証もつける制度となっていることから、受益・負担は適正な範囲といえる。

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

令和3年度に実施した取組内容・効果	
令和4年度に実施する取組内容	

6. 令和5年度の方向性・取組方針 <ACTION>

事業の方向性・取組方針	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了
	<方向性の判断理由・取組方針> 今後も、事業者のニーズにあった融資メニューの設定など研究をしていく。また、利用しやすい制度となるように、手続の簡素化なども検討していく。

事務事業名	7031 商業振興事業														
担当組織	環境経済部					経済戦略室					担当	産業支援担当			
組織コード	R4	15	01	00	会計・款・項・目・大・事・業・中・事・業	R4	01	07	01	02	03	01	記入日	令和 4年 6月24日	
	R3	15	01	00		R3	01	07	01	02	03	01			

1. 事務事業の概要 <PLAN>

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補			
基本目標・考え方	07	活力にあふれ人が集い心ふれあうまち						再掲施策				● 対象		
施策	30	産業振興の推進										○ 対象外		
事業期間	平成23年度～令和12年度													
根拠法令 通達等	戸田市商店街街路灯事業補助金交付規則・戸田市商業活性化推進事業補助金交付要綱・戸田市公衆浴場近代化設備資金補助金交付要綱					関連計画 施政方針								
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの													
強靱化計画	<input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号：													
総合戦略	■ 施策番号：1-2、3-2													
対象	商店会、商業事業者、商工会、商店会連合会、商業協同組合、企業組合、市民団体のグループ等													
事業目的	・ 事業者の団体活動の促進及び商店街の発展を目指し、市内商業の振興と商店会活動の活性化を図ることを目的とする。													
事業内容	・ 商店会等を対象とした補助金（商店街街路灯電気料補助、商業活性化推進事業等）及び個人商店を対象とした補助金（公衆浴場近代化設備資金、戸田市優良推奨品制度）に係る調整及び事務													
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO） ■ 協働・協力（商店会・商工会）													
行財政改革の取り組み														

2. 事業費 <DO>

		令和3年度 執行額（千円）	令和4年度 予算額（千円）	令和5年度 計画額（千円）	令和6年度 計画額（千円）	令和7年度 計画額（千円）	
事業の 予算・実績	主な事業内容	市内個店の振興、商店会の活性化事業					
	事業費	359,536	482,761	482,761	482,761	482,761	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		起債	0	0	0	0	0
		その他	0	0	0	0	0
	一般財源	359,536	482,761	482,761	482,761	482,761	
	人件費	4,708.32	6,231.6	6,231.6	6,231.6	6,231.6	
	投入人員	常勤職員	0.68人	0.9人	0.9人	0.9人	0.9人
		非常勤職員	0.11人	0.14人	0.14人	0.14人	0.14人
事業費+人件費		364,244	488,993	488,993	488,993	488,993	

3. 目標達成状況 <CHECK>

指標名		説明・算定式	単位	R3目標 R3実績	R4目標 R4実績	R5目標 R5実績	R6目標 R6実績	R7目標 R7実績
目標達成状況	事務事業活動①	戸田市優良推奨品の新規開拓	戸田市商工会と協力して実施した新規開拓活動数	件	5	5	5	5
	事務事業活動②	商店会等のイベント実施	商店会等のイベント等実施数	件	10	15	20	20
	事務事業成果①	戸田市優良推奨品の新規認定	戸田市優良推奨品の新規認定数	件	2	2	2	2
	事務事業成果②	商店会等のイベント実施への補助	商店会等のイベント等への補助件数	件	10	15	20	20
	総合戦略KPI①	戸田市優良推奨品の新規開拓	戸田市商工会と協力して実施した新規開拓活動数	件	5	5	5	5
					8			
目標達成状況の分析	<p>B：いずれかの目標を達成した。</p> <p><判断理由> 新型コロナウイルスの影響により、商業活性化推進事業における一部イベント等が開催中止となり、目標値を下回った。戸田市優良推奨品については、新たに9点の商品を認定し、目標を達成した。</p>							

4. 評価結果 <CHECK>

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	1年度	2年度	3年度	B：施策の目標達成に貢献している。
	A	B	B	<判断理由> 補助金交付により積極的に事業を実施する商店会の活動の幅を広げるとともに、運営が困難な商店会の後押しとなっている。また、地域住民の生活利便性向上や賑わいの創出にも繋がっている。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	1年度	2年度	3年度	A：経費の精査が十分になされている。
	A	A	A	<判断理由> 補助対象を精査しているとともに、商店会等イベント等を実施するのに必要な経費への補助として、補助率も精査している。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	1年度	2年度	3年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 商店会等の独自性や創意工夫などにより、地域住民の意向に沿って商業活性化の取組を行うことが出来ていることから、民間活動を補助支援する現在の形態が効率的である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	1年度	2年度	3年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 補助対象事業者は対象経費の範囲が定められ一定の負担があり、補助上限も定められていることから、適正な経費に収める動機づけが働いている。

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

令和3年度に実施した取組内容・効果	
令和4年度に実施する取組内容	

6. 令和5年度の方向性・取組方針 <ACTION>

事業の方向性・取組方針	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了
	<方向性の判断理由・取組方針> 新型コロナウイルス感染症による影響を受けて、市としても引き続き補助事業を行っていくが、国や県の補助事業等の情報収集にも努め、申請手続きにかかる周知など、関係機関と連携して事業者支援を実施していく。

事務事業名	7032 商工団体事業																
担当組織	環境経済部				経済戦略室				担当		経済企画担当						
組織コード	R4	15	01	00	会計・款・項・目・大・事業・中・事業	R4	01	07	01	02	R4	01	07	01	02	記入日	令和 4年 6月24日
	R3	15	01	00		R3	01	07	01	02	R3	01	07	01	02		

1. 事務事業の概要 <PLAN>

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補	
基本目標・考え方	07	活力にあふれ人が集い心ふれあうまち						再掲施策	31			○ 対象
施策	30	産業振興の推進										● 対象外
事業期間	平成23年度～令和12年度											
根拠法令 通達等	・商工会及び商工会議所による小規模事業者の支援に関する法律 ・戸田市商工会補助金交付要綱						関連計画 施政方針					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの											
強靱化計画	□ リスクシナリオ番号：											
総合戦略	■ 施策番号：3-2											
対象	戸田市商工会											
事業目的	・市内中小企業者の経営安定を図るため、商工会に経営指導員を設置し事業者へ経営改善普及事業を行い、市内企業の経営基盤の安定を図る。併せて、経済団体として地域経済の発展のため総合的に一般事業を行う。											
事業内容	・経営指導員を設置し、市内事業者へ経営改善普及事業を行う。また一般事業としては、総合振興（商工祭・専門経営相談、創業支援等）、商業振興（商業ビジョン・戸田ブランド育成事業等）、工業振興（情報化支援等）、労務対策、金融対策、税務対策、青年女性対策を行う。これら経営改善普及事業と一般事業の事業費の補助を行う。											
実施主体	■ 市による単独直営 □ 委託（□3セク・財団 □ 企業 □ 市民・NPO） □ 協働・協力（ ）											
行財政改革 の取り組み												

2. 事業費 <DO>

		令和3年度 執行額（千円）	令和4年度 予算額（千円）	令和5年度 計画額（千円）	令和6年度 計画額（千円）	令和7年度 計画額（千円）
主な事業内容		商工会に対する補助金交付	商工会に対する補助金交付	商工会に対する補助金交付	商工会に対する補助金交付	商工会に対する補助金交付
事業費		126,946	19,803	19,803	19,803	19,803
事業の 予算・実績 財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0	0
	起債	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0
	一般財源	126,946	19,803	19,803	19,803	19,803
人件費		2,977.32	2,284.92	2,284.92	2,284.92	2,284.92
投入 人員	常勤職員	0.43人	0.33人	0.33人	0.33人	0.33人
	非常勤職員	0.03人	0.03人	0.03人	0.03人	0.03人
事業費+人件費		129,923	22,088	22,088	22,088	22,088

3. 目標達成状況 <CHECK>

指標名		説明・算定式	単位	R3目標 R3実績	R4目標 R4実績	R5目標 R5実績	R6目標 R6実績	R7目標 R7実績
目標達成状況	事務事業活動①	経営相談実施回数	商工会で行う経営相談の実施回数	450	450	450	450	450
	事務事業成果①	経営相談（外部講師）利用事業者数	商工会の経営相談で外部講師を利用した事業者数	100	100	100	100	100
	総合戦略KPI①	経営相談実施回数	商工会で行う経営相談の実施回数	450	450	450	450	450
				490				
目標達成状況の分析	<p>A：全ての目標を達成した。</p> <p><判断理由> コロナの影響により、経営相談の回数、外部講師を利用した事業者数ともに目標を上回った。今後も中小企業に対し、相談を活発に利用してもらえるよう、引き続き商工会と連携していく。</p>							

4. 評価結果 <CHECK>

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	1年度	2年度	3年度	B：施策の目標達成に貢献している。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：経費は適正な範囲である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：事業手法は適正な内容である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	1年度	2年度	3年度	B：受益・負担は適正な範囲である。

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

令和3年度に実施した取組内容・効果	
令和4年度に実施する取組内容	

6. 令和5年度の方向性・取組方針 <ACTION>

事業の方向性・取組方針	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了
	<p><方向性の判断理由・取組方針> 新型コロナウイルス感染症により、市内中小企業者にとって、経営の見直しや資金繰りが必要となっていることから、商工会がその役割を果たし、より一層の支援強化を図っていけるよう協力していく。金融機関や支援機関とも連携し、市内経済の活性化を図っていく。</p>

事務事業名	7033 工業振興事業													
担当組織	環境経済部				経済戦略室				担当	産業支援担当				
組織コード	R4	15	01	00	会計・款・項・目・大・事業・中・事業	R4	01	07	01	02	05	01	記入日	令和 4年 6月24日
	R3	15	01	00		R3	01	07	01	02	05	01		

1. 事務事業の概要 <PLAN>

総合振興計画上の位置づけ										実施計画候補			
基本目標・考え方	07	活力にあふれ人が集い心ふれあうまち						再掲施策	29			● 対象	
施策	30	産業振興の推進									○ 対象外		
事業期間	平成12年度～令和12年度												
根拠法令 通達等	戸田市産業立地推進事業補助金交付要綱						関連計画 施政方針						
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
強靱化計画	<input type="checkbox"/> リスクシナリオ番号：												
総合戦略	<input checked="" type="checkbox"/> 施策番号：1-1、1-2、3-2												
対象	産業立地推進事業及び工業見える化事業を行おうとする市内事業者等												
事業目的	・事業者の新たな設備投資等を促進するとともに、住工が混在する本市において、工業事業者からの積極的な情報発信により周辺住民の理解を得ることで操業環境の改善につなげていくことを目的とする。												
事業内容	・工場等を新たに立地する場合や、立地に際して市内在住の従業員を一定期間以上雇用する場合、機械設備を新たに導入する場合に、当該事業者へ補助を行う。 ・周辺住民に対して事業者の業務内容を発信するとともに、事業者自身も新規顧客開拓や地域に根差した操業を目指す一助となるよう「工業見える化プレート」を作成し、事業者へ配布する。また「工業見える化紙マップ」として、プレート配布先企業を一覧にするとともに、広く市外へ対しても情報発信ができる媒体であるため「工業見える化マップホームページ」を作成する。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託（ <input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO） <input checked="" type="checkbox"/> 協働・協力（戸田市商工会）												
行財政改革 の取り組み													

2. 事業費 <DO>

		令和3年度 執行額（千円）	令和4年度 予算額（千円）	令和5年度 計画額（千円）	令和6年度 計画額（千円）	令和7年度 計画額（千円）	
事業の 予算・実績	主な事業内容	新たな立地や設備投資に対する補助や、工業見える化	新たな立地や設備投資に対する補助や、工業見える化	新たな立地や設備投資に対する補助や、工業見える化	新たな立地や設備投資に対する補助や、工業見える化	新たな立地や設備投資に対する補助や、工業見える化	
	事業費	8,629	31,087	31,087	31,087	31,087	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		起債	0	0	0	0	0
		その他	0	0	0	0	0
		一般財源	8,629	31,087	31,087	31,087	31,087
		人件費	3,531.24	3,531.24	3,531.24	3,531.24	3,531.24
	投入 人員	常勤職員	0.51人	0.51人	0.51人	0.51人	0.51人
		非常勤職員	0.07人	0.07人	0.07人	0.07人	0.07人
	事業費+人件費	12,160	34,618	34,618	34,618	34,618	

3. 目標達成状況 <CHECK>

指標名		説明・算定式	単位	R3目標 R3実績	R4目標 R4実績	R5目標 R5実績	R6目標 R6実績	R7目標 R7実績
目標達成状況	事務事業活動①	工業見える化事業加入促進回数	工業見える化事業周知回数	件	2	2	2	2
	事務事業成果①	工業見える化事業で紹介する事業所数	工業見える化マップへの掲載事業所数	件	89	90	91	92
	総合戦略KPI①	工業見える化事業加入促進回数	工業見える化事業周知回数	件	2	2	2	2
					1			
目標達成状況の分析	C：全ての目標が達成できなかった。 <判断理由> 工業見える化ブックへの掲載については、市広報、メールマガジン、商工会報、金融機関への広報、商工会工業部会等で周知を行ったが、新型コロナウイルスの影響により廃業となってしまった事業者もあり、掲載数が減少してしまった。また、企業訪問によるヒアリングについても、新型コロナウイルスの影響により実施が困難であった。産業立地推進事業補助金についても、横ばいとなり目標に及ばなかった。令和4年度も感染症等の状況を勘案し、引き続きPRをしていく。							

4. 評価結果 <CHECK>

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	1年度	2年度	3年度	B：施策の目標達成に貢献している。 <判断理由> 新たな立地・設備投資への補助や、工業見える化事業による情報発信等により、事業者が市内での操業を継続し、新たな事業展開に繋がっている。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	1年度	2年度	3年度	A：経費の精査が十分になされている。 <判断理由> 補助に当たっては、企業が実際に要した経費や、増加資産に対する固定資産税等を基礎とし、これに補助率や上限額を加味して補助を行っているため、十分に精査されていると考えられる。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	1年度	2年度	3年度	B：事業手法は適正な内容である。 <判断理由> 企業の新たな取組や事業拡大への支援は、他市事例などを検証しても、補助金交付が一般的かつ有効的であると考えられることから、適正であると判断する。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	1年度	2年度	3年度	B：受益・負担は適正な範囲である。 <判断理由> 補助金は補助率や上限額を設定しており、企業は補助額を大幅に上回る自己資金を投じている。その経済効果や企業成長効果による地域経済への貢献を考えると、適正な補助額である。

5. 事業の見直し・行財政改革の取組内容 <ACTION>

令和3年度に実施した取組内容・効果	
令和4年度に実施する取組内容	

6. 令和5年度の方向性・取組方針 <ACTION>

事業の方向性・取組方針	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和5年度で終了 <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了
	<方向性の判断理由・取組方針> 現状の取組を進めつつ、市の補助制度や生産性向上特別措置法に基づく導入促進基本計画をより一層周知する。産業立地推進事業は市内雇用の促進の側面もあり、市内の経済と雇用の循環を促すことに繋がることから、積極的にPRを図っていく。また、工業見える化事業については、ホームページを改善するなど、企業同士のマッチングに繋がる仕組みづくりを検討していく。