

令和4年度
第3次戸田市都市マスタープラン策定に向けた
アンケート調査結果

【市民アンケート調査】

令和5年3月

戸 田 市

目 次

I. 調査の概要.....	1
1. 調査目的.....	1
2. 調査方法.....	1
(1) 市民アンケート.....	1
(2) 事業所アンケート.....	1
(3) 市外居住者アンケート.....	1
(4) 配布・回収日.....	1
3. 回収結果.....	2
4. 報告書の表記について.....	2
II.調査結果.....	3
1. 市民アンケート調査.....	3
(1) 回答者の属性等.....	3
(2) 戸田市のこれまでの10年間を振り返って.....	6
(3) 戸田市の交通について.....	8
(4) 戸田市のまちづくりについて.....	11
(5) お住まいの地域周辺のまちづくりについて.....	14
(6) 戸田市で大切にしたいもの・好きなもの.....	19
(7) まちづくりの参加機会について.....	20
(8) 将来的に関心があること.....	21
(9) 戸田市の将来像について.....	22
(10) 新型コロナウイルス感染症による生活の変化.....	23
(11) 戸田市の取り組みについて.....	24

I. 調査の概要

1. 調査目的

- 令和 6 年度以降の次期戸田市都市マスタープラン策定に向け、市民、事業所、市外居住者に対してまちづくりに関するアンケート調査を実施しました。

2. 調査方法

- 以下の（１）～（３）のアンケートについて、郵送（配布及び回収）と WEB にて実施いたしました。

（１）市民アンケート

- 市民アンケートは、住民基本台帳から令和 4 年 9 月 1 日現在で満 18 歳以上の全市民を対象に、2,000 名を無作為に抽出し、アンケートを実施しました。

（２）事業所アンケート

- 事業所アンケートは、市内事業所 250 社（地域別で下戸田・上戸田・新曽・笹目・美女木の 5 地域）を対象とし、アンケートを実施しました。

- 戸田市商工会の協力を得て実施しました。

（３）市外居住者アンケート

- 事業所アンケートの対象となった事業所のうち、事業所 150 社に対し、市外居住者アンケートを 5 通ずつ同封する形で合計 750 票を郵送配布し、事業者から、戸田市外から通勤する方に手渡してもらい、アンケートを実施しました。

（４）配布・回収日

- 発 送 日：令和 4 年 11 月 1 日（火）
- 回収期限：令和 4 年 11 月 30 日（水）

3. 回収結果

3種類合計の配布数 3,000 票に対し、総回収数 1,097 票、総回収率 36.6%でした。

	配布数	回収数（郵送）	回収数（WEB）	総回収数	総回収率
市民アンケート	2,000	645	205	850	42.5%
事業所アンケート	250	86	13	99	39.6%
市外居住者アンケート	750	133	15	148	19.7%
合計	3,000	864	233	1,097	36.6%

4. 報告書の表記について

- 調査結果の比率は、その質問の回答者数を基数として、小数第2位を四捨五入して算出しています。なお、単数回答形式（SA）の場合、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- 評価値は小数第3位を四捨五入して算出しています。また、「評価値」の平均値は、四捨五入を行う前の「評価値」を使用し、小数第3位を四捨五入して算出しています。
- 複数回答形式（MA）の場合、回答比率の合計は通常100%を超えます。
- アンケート選択肢の語句が長い場合、本文や表・グラフ中では省略した表現を用いていることがあります。
- グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。

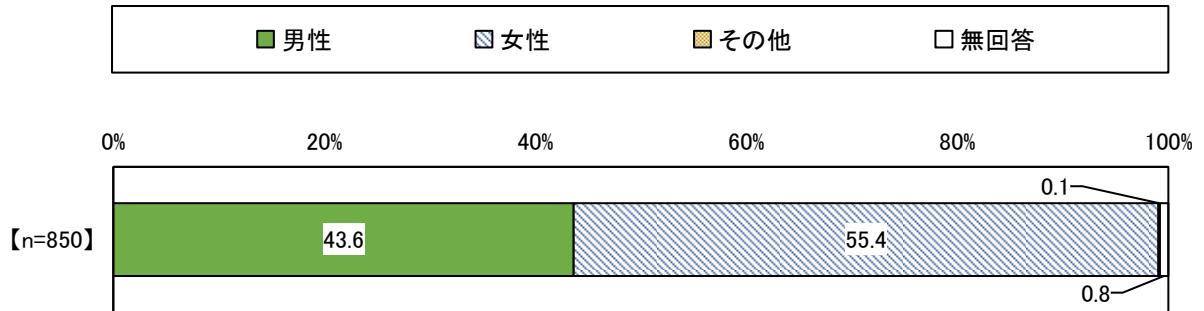
Ⅱ.調査結果

1. 市民アンケート調査

(1) 回答者の属性等

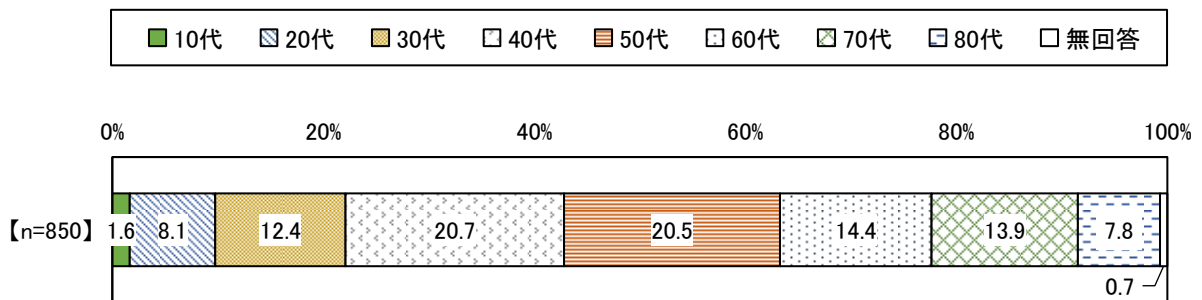
①性別

・「男性」が43.6%、「女性」が55.4%、「その他」が0.1%、「無回答」が0.8%となっています。



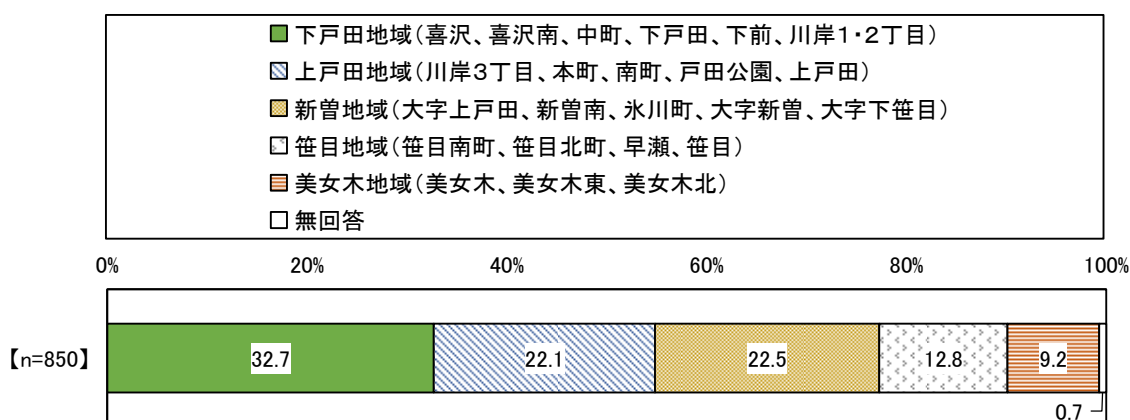
②年齢

・「40代」が20.7%で最も多く、以下「50代」が20.5%、「60代」が14.4%、「70代」が13.9%、「30代」が12.4%、「20代」が8.1%などとなっています。



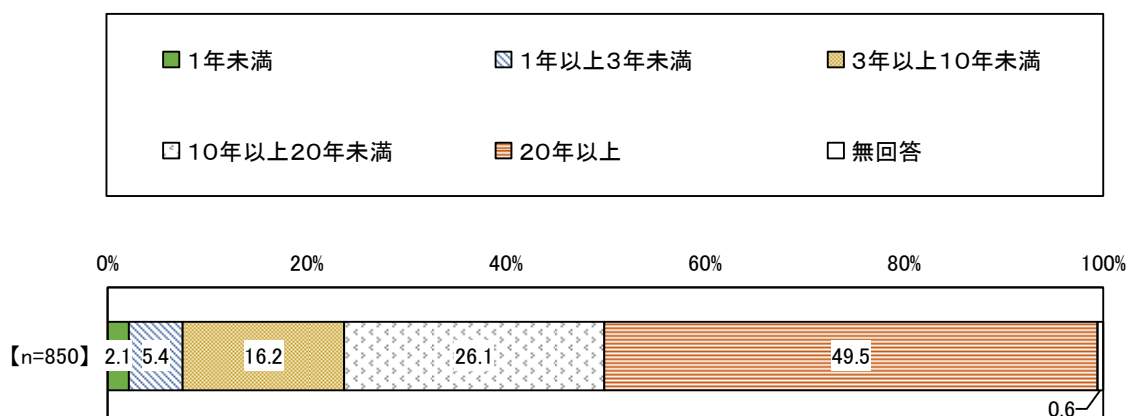
③居住地

・「下戸田地域」が32.7%で最も多く、以下「新曽地域」が22.5%、「上戸田地域」が22.1%、「笹目地域」が12.8%、「美女木地域」が9.2%となっています。



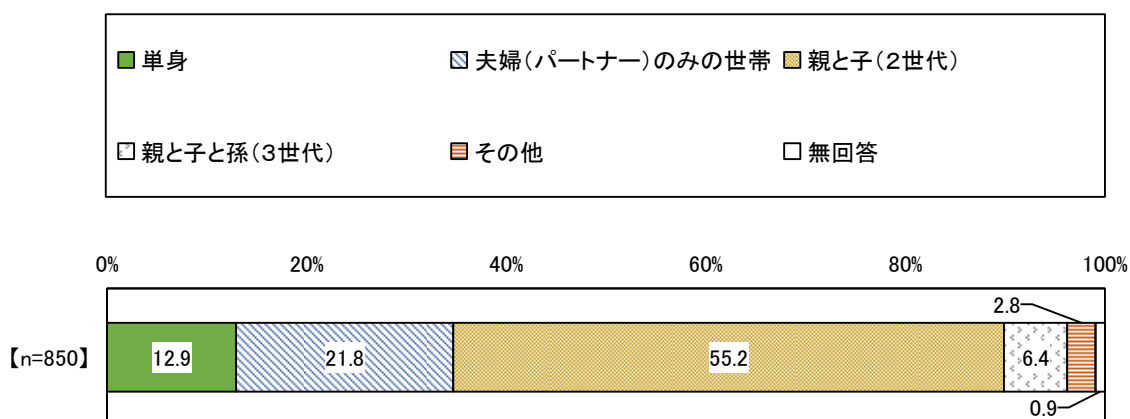
④居住年数

・「20年以上」が49.5%で最も多く、以下「10年以上20年未満」が26.1%、「3年以上10年未満」が16.2%、「1年以上3年未満」が5.4%、「1年未満」が2.1%となっています。



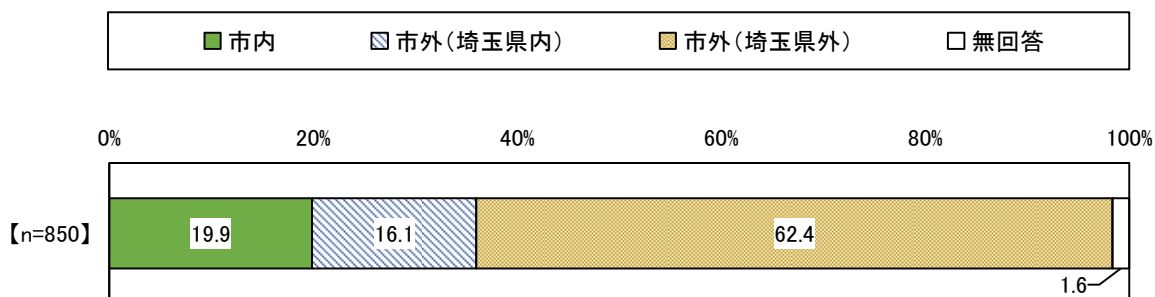
⑤家族構成

・「親と子(2世代)」が55.2%で最も多く、以下「夫婦(パートナー)のみの世帯」が21.8%、「単身」が12.9%、「親と子と孫(3世代)」が6.4%、「その他」が2.8%、「無回答」が0.9%となっています。



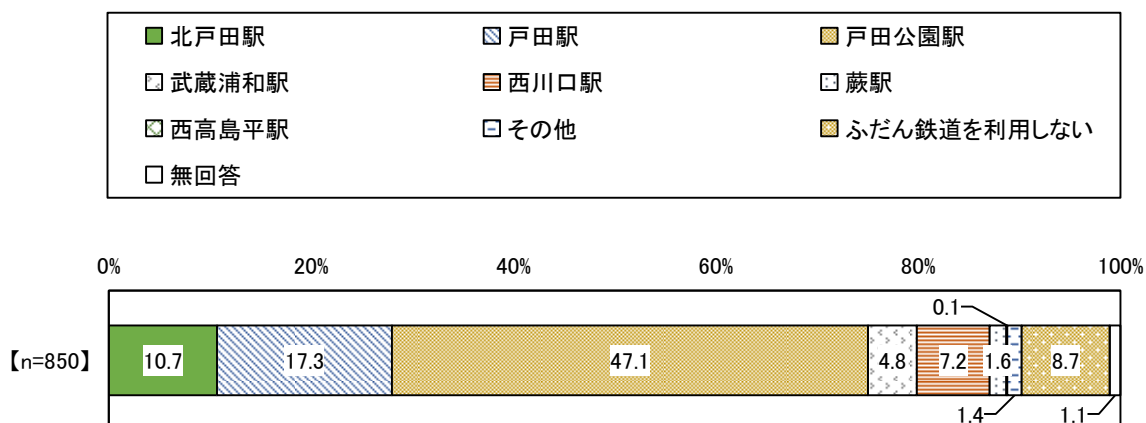
⑥出身地

・「市外(埼玉県外)」が62.4%で最も多く、以下「市内」が19.9%、「市外(埼玉県内)」が16.1%、「無回答」が1.6%となっています。



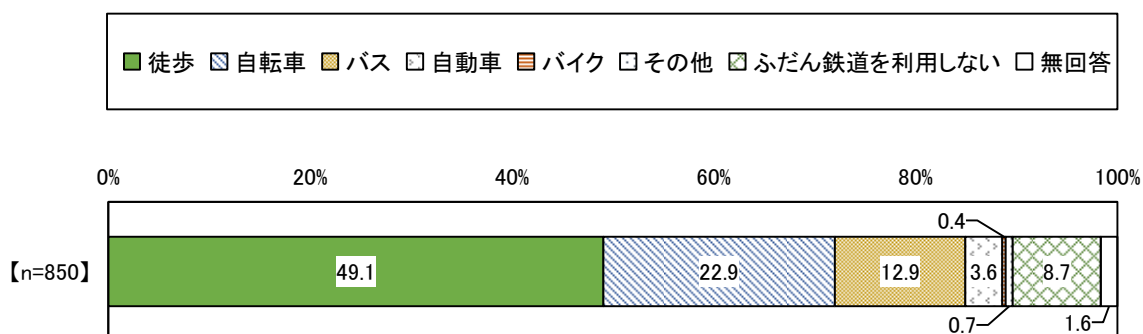
⑦よく利用する鉄道駅

・「戸田公園駅」が47.1%で最も多く、以下「戸田駅」が17.3%、「北戸田駅」が10.7%、「ふだん鉄道を利用しない」が8.7%、「西川口駅」が7.2%などとなっています。



⑧上記鉄道駅までの交通手段

・「徒歩」が49.1%で最も多く、以下「自転車」が22.9%、「バス」が12.9%、「ふだん鉄道を利用しない」が8.7%、「自動車」が3.6%などとなっています。

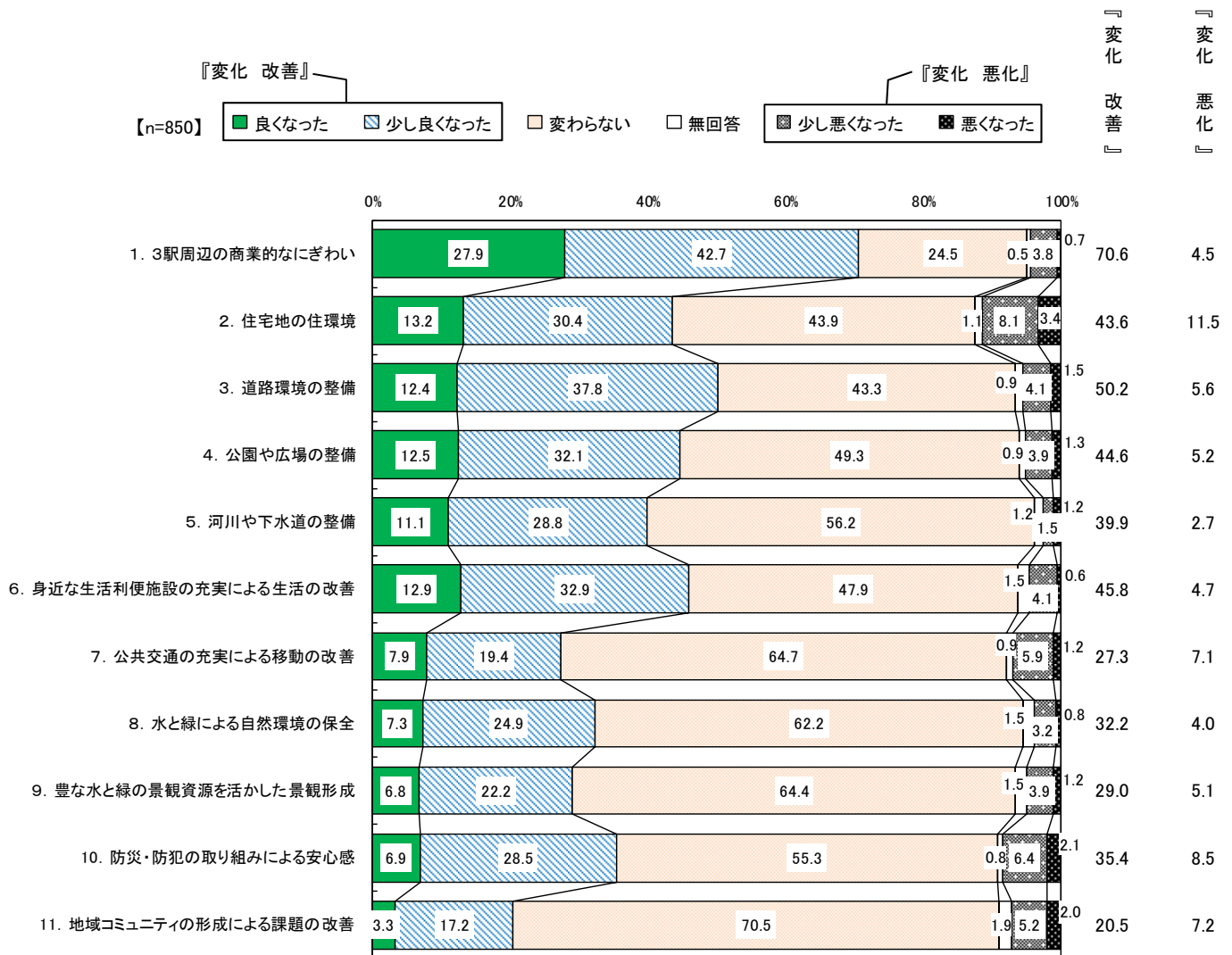


(2) 戸田市のこれまでの10年間を振り返って

(質問) 戸田市のまちは10年前(平成24年)と比べて、以下の項目についてどのように思われますか。該当するもの1つに○をつけてください。平成24年以降に転入してきた方は、転入当時の戸田市のまちと比較してご回答ください。

①全体の結果

- ・「良くなった」と「少し良くなった」を合わせた『変化 改善』の割合は、高いものから「1. 3駅周辺の商業的なにぎわい」(70.6%)、「3. 道路環境の整備」(50.2%)、「6. 身近な生活利便施設の充実による生活の改善」(45.8%)、「4. 公園や広場の整備」(44.6%)、「2. 住宅地の住環境」(43.6%)などがあげられています。
- ・「少し悪くなった」と「悪くなった」を合わせた『変化 悪化』の割合は、高いものから「2. 住宅地の住環境」(11.5%)、「10. 防災・防犯の取り組みによる安心感」(8.5%)、「11. 地域コミュニティの形成による課題の改善」(7.2%)、「7. 公共交通の充実による移動の改善」(7.1%)、「3. 道路環境の整備」(5.6%)などがあげられています。



- ・10年前の戸田市のまちとの比較について、評価を点数化し、以下のように加重平均により値を算出しました。

[評価値を求める計算式]

評価値＝	$\{[\text{良くなった}] \times 5 + [\text{少し良くなった}] \times 4 + [\text{変わらない}] \times 3 + [\text{少し悪くなった}] \times 2 + [\text{悪くなった}] \times 1\} \div (\text{全回答数} - [\text{無回答}])$
------	---

- ・評価値が高い項目は、「1. 3駅周辺の商業的なにぎわい」、「3. 道路環境の整備」、「6. 身近な生活利便施設の充実による生活の改善」、「4. 公園や広場の整備」、「5. 河川や下水道の整備」などとなっています。

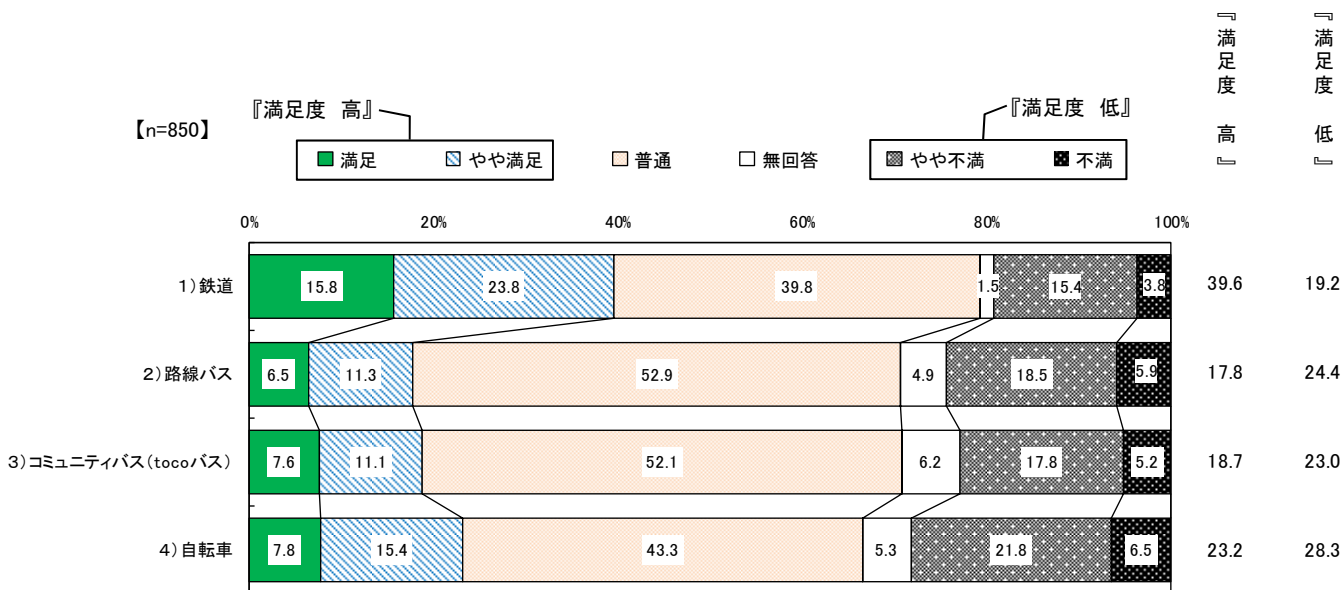
項目	評価値	順位
1. 3駅周辺の商業的なにぎわい	3.94	1
2. 住宅地の住環境	3.42	6
3. 道路環境の整備	3.56	2
4. 公園や広場の整備	3.51	4
5. 河川や下水道の整備	3.48	5
6. 身近な生活利便施設の充実による生活の改善	3.54	3
7. 公共交通の充実による移動の改善	3.27	10
8. 水と緑による自然環境の保全	3.35	7
9. 豊かな水と緑の景観資源を活かした景観形成	3.30	9
10. 防災・防犯の取り組みによる安心感	3.32	8
11. 地域コミュニティの形成による課題の改善	3.15	11
平均値	3.44	

(3) 戸田市の交通について

(質問) 戸田市内の移動のしやすさについて、あなたはどの程度満足していますか。設問ごとに「満足度」と「改善を望む点」について、該当するもの1つに○をつけてください。

①満足度

- ・「満足」と「やや満足」を合わせた『満足度 高』の割合は、「1）鉄道」(39.6%)が最も高く、以下「4）自転車」(23.2%)、「3）コミュニティバス (tocoバス)」(18.7%)、「2）路線バス」(17.8%)となっています。
- ・「不満」と「やや不満」を合わせた『満足度 低』の割合は、「4）自転車」(28.3%)が最も高く、以下「2）路線バス」(24.4%)、「3）コミュニティバス (tocoバス)」(23.0%)、「1）鉄道」(19.2%)となっています。



- ・ 戸田市内の移動しやすさについて、満足度を点数化し、以下のように加重平均により値を算出しました。

[評価値を求める計算式]

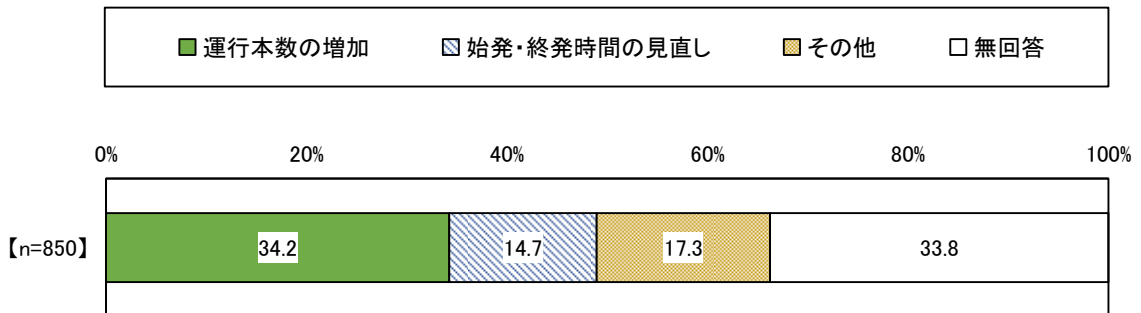
評価値 = $\frac{[\text{満足}] \times 5 + [\text{やや満足}] \times 4 + [\text{普通}] \times 3 + [\text{やや不満}] \times 2 + [\text{不満}] \times 1}{(\text{全回答数} - [\text{無回答}])}$

項目	評価値	順位
1. 鉄道	3.33	1
2. 路線バス	2.94	4
3. コミュニティバス	2.98	2
4. 自転車	2.96	3
平均値	3.05	

②改善点

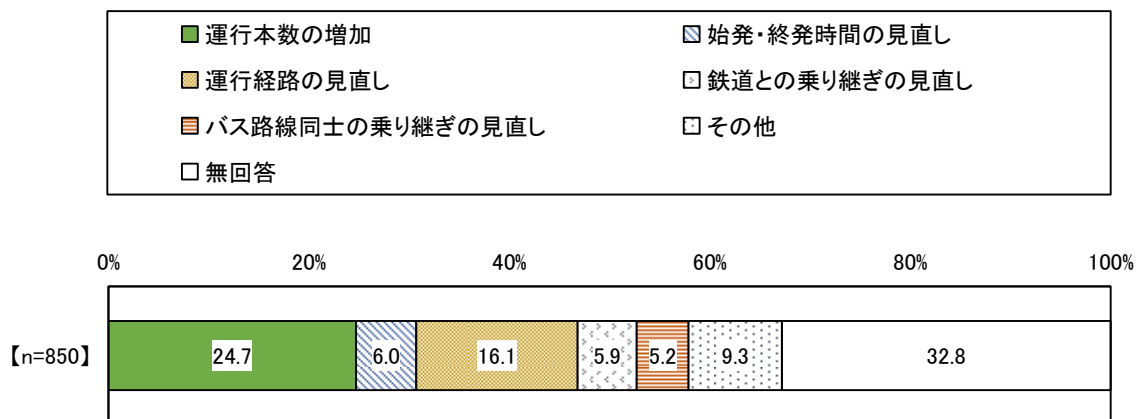
1) 鉄道

- 改善点としての回答は「運転本数の増加」(34.2%)が最も回答の割合が高く、以下「その他」(17.3%)、「始発・終発時間の見直し」(14.7%)となっています。



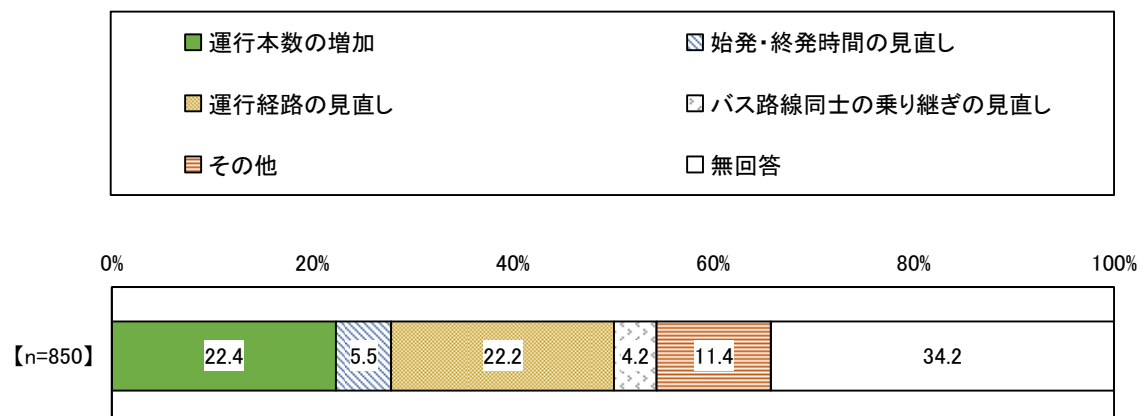
2) 路線バス

- 改善点としての回答は「運転本数の増加」(24.7%)が最も回答の割合が高く、以下「運行経路の見直し」(16.1%)、「その他」(9.3%)などとなっています。



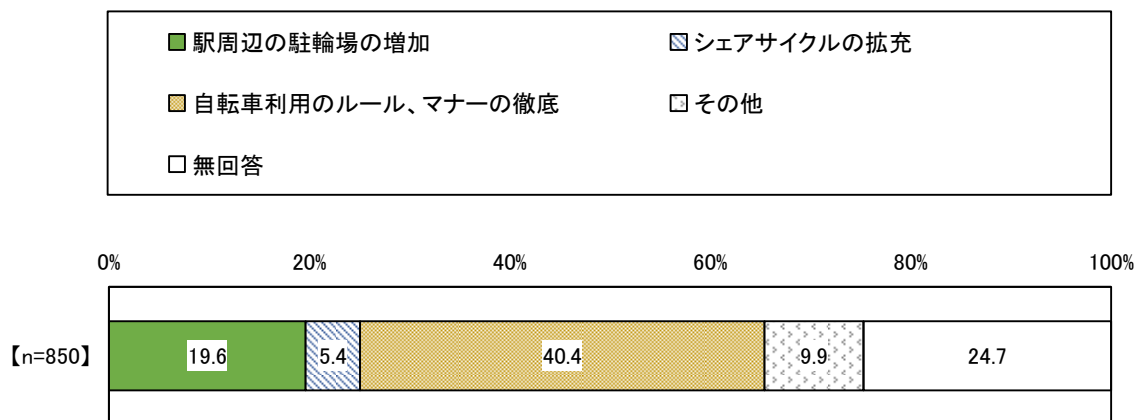
3) コミュニティバス (tocoバス)

- 改善点としての回答は「運転本数の増加」(22.4%)が最も回答の割合が高く、以下「運行経路の見直し」(22.2%)、「その他」(11.4%)などとなっています。



4) 自転車

- 改善点としての回答は「自転車利用のルール、マナーの徹底」(40.4%)が最も回答の割合が高く、以下「駅周辺の駐輪場の増加」(19.6%)、「その他」(9.9%)などとなっています。

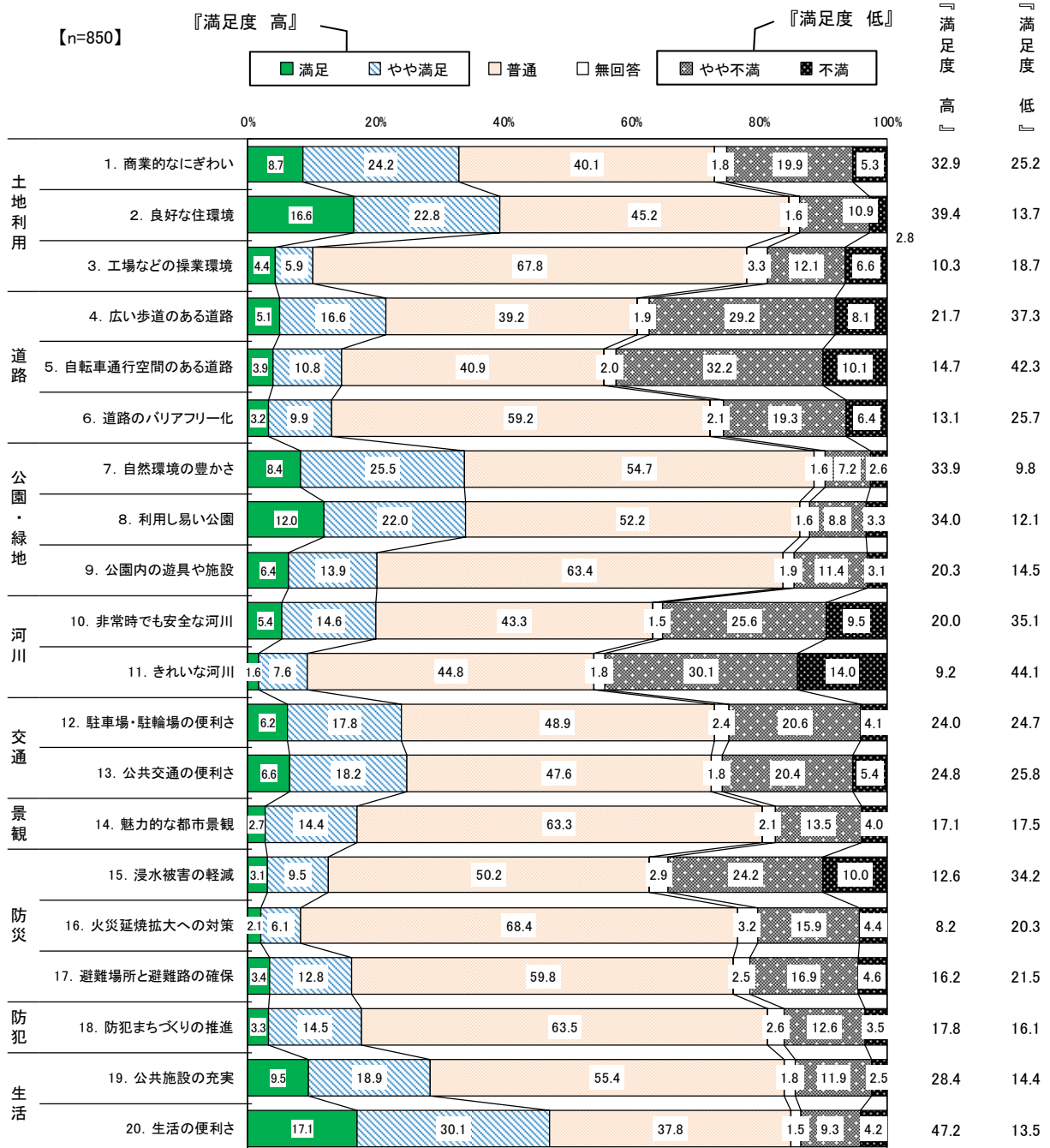


(4) 戸田市のまちづくりについて

(質問) 戸田市全体のまちづくりについて、あなたはどの程度満足していますか。また、今後の重要度をどのように考えますか。該当するものに1つずつ○をつけてください。

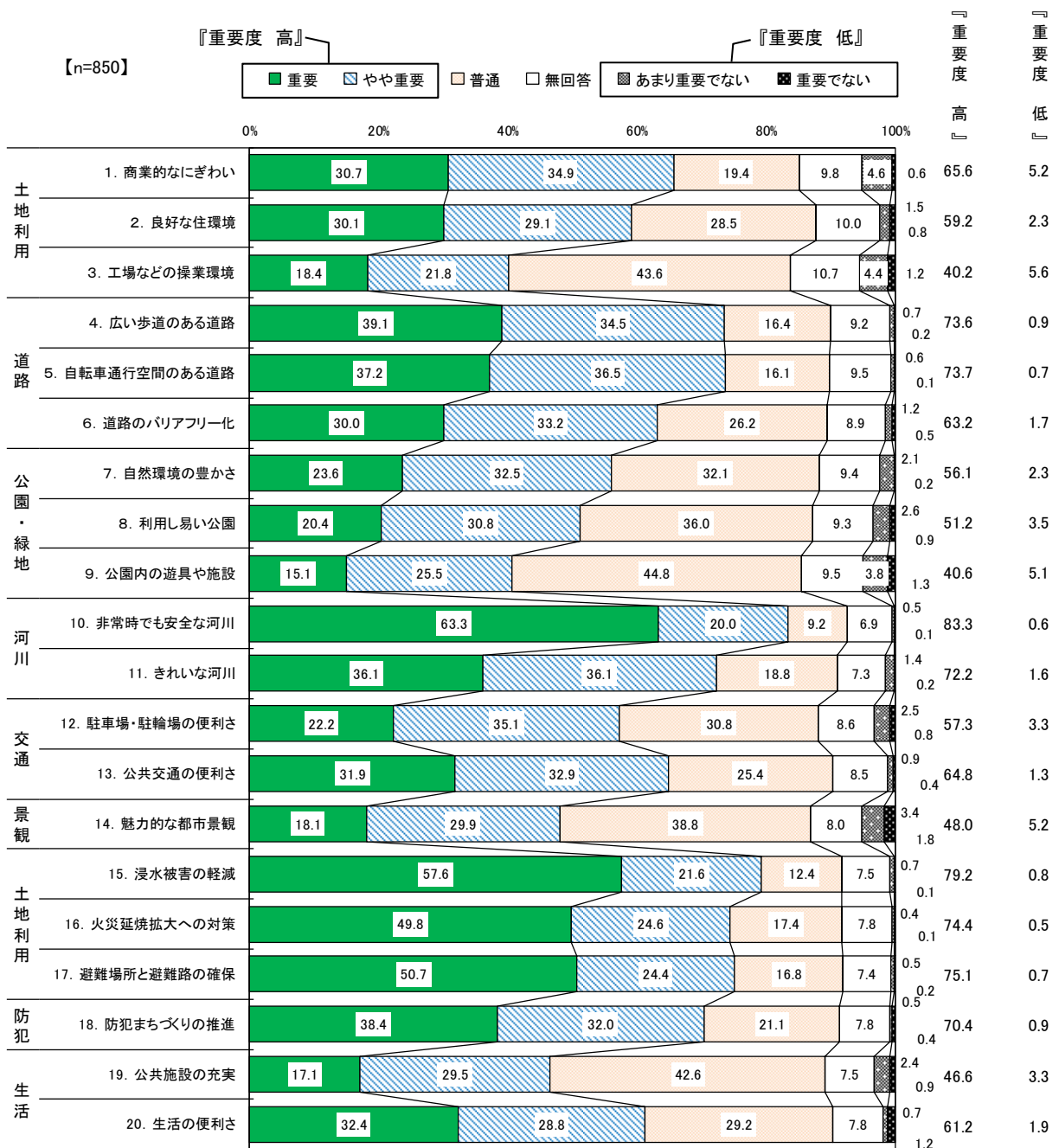
①満足度

- ・「満足」と「やや満足」を合わせた『満足度 高』の割合は、高いものから「20. 生活の便利さ」(47.2%)、「2. 良好な住環境」(39.4%)、「8. 利用し易い公園」(34.0%)、「7. 自然環境の豊かさ」(33.9%)、「1. 商業的なにぎわい」(32.9%)などがあげられています。
- ・「不満」と「やや不満」を合わせた『満足度 低』の割合は、高いものから「11. きれいな河川」(44.1%)、「5. 自転車通行空間のある道路」(42.3%)、「4. 広い歩道のある道路」(37.3%)、「10. 非常時でも安全な河川」(35.1%)、「15. 浸水被害の軽減」(34.2%)などがあげられています。



②重要度

- ・「重要」と「やや重要」を合わせた『重要度 高』の割合は、高いものから「10. 非常時でも安全な河川」(83.3%)、「15. 浸水被害の軽減」(79.2%)、「17. 避難場所と避難路の確保」(75.1%)、「16. 火災延焼拡大への対策」(74.4%)、「5. 自転車通行空間のある道路」(73.7%)、などがあげられています。
- ・「重要でない」と「あまり重要でない」を合わせた『重要度 低』の割合は、高いものから「3. 工場などの操業環境」(5.6%)、「14. 魅力的な都市景観」(5.2%)、「1. 商業的なにぎわい」(5.2%)、「9. 公園内の遊具や施設」(5.1%)、「8. 利用しやすい公園」(3.5%) などがあげられています。



③満足度、重要度のスコア

- ・戸田市全体のまちづくりについて、「現在の満足度」と「将来の重要度」の評価を点数化し、以下のように加重平均により値を算出しました。

[評価値を求める計算式]

現在の満足度の評価値＝	$\{[満足] \times 5 + [やや満足] \times 4 + [普通] \times 3 + [やや不満] \times 2 + [不満] \times 1\} \div (\text{全回答数} - [\text{無回答}])$
今後の重要度の評価値＝	$\{[重要] \times 5 + [やや重要] \times 4 + [普通] \times 3 + [あまり重要ではない] \times 2 + [重要でない] \times 1\} \div (\text{全回答数} - [\text{無回答}])$

満足度の評価区分

回答区分	評価点
満足	5
やや満足	4
普通	3
やや不満	2
不満	1

重要度の評価区分

回答区分	評価点
重要	5
やや重要	4
普通	3
あまり重要でない	2
重要ではない	1

ア. 満足度

- ・満足度が高い項目は、「20. 日常的な買い物などの生活の便利さ」「2. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「8. 利用し易い身近な公園」などとなっており、満足度が低い項目は、「11. 比較的きれいな水が流れる河川」「5. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「15. 浸水被害の軽減」などとなっています。

イ. 重要度

- ・重要度が高い項目は、「10. 大雨や集中豪雨でも安全に流れる河川」「15. 浸水被害の軽減」「17. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「16. 大規模地震に起因する火災延焼拡大への対策」「4. 歩行者に配慮した広い歩道のある道路」などとなっています。

	項目	満足度	順位	重要度	順位
土地利用	1. 駅前などの商業的なにぎわい	3.11	6	4.00	10
	2. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.40	2	3.96	13
	3. 工場や物流施設などの操業環境	2.89	13	3.58	19
道路	4. 歩行者に配慮した広い歩道のある道路	2.81	16	4.23	5
	5. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.65	19	4.22	6
	6. 道路のバリアフリー化 (段差解消、点字ブロック、音響式信号の設置など)	2.84	15	4.00	10
公園・緑地	7. 緑や水などの自然環境の豊かさ	3.30	4	3.85	14
	8. 利用し易い身近な公園	3.31	3	3.74	16
	9. 公園内の遊具や施設の充実	3.09	7	3.54	20
河川	10. 大雨や集中豪雨でも安全に流れる河川	2.80	17	4.57	1
	11. 比較的きれいな水が流れる河川	2.52	20	4.15	8
交通	12. 駅周辺における駐車場・駐輪場の便利さ	3.01	8	3.82	15
	13. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	3.00	10	4.04	9
景観	14. 魅力的な都市景観	2.98	11	3.64	17
防災	15. 浸水被害の軽減	2.71	18	4.47	2
	16. 大規模地震に起因する火災延焼拡大への対策	2.85	14	4.34	4
	17. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	2.93	12	4.35	3
防犯	18. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.01	8	4.16	7
生活	19. 文化会館や図書館などの公共施設の充実	3.22	5	3.64	17
	20. 日常的な買い物などの生活の便利さ	3.47	1	3.98	12
	平均値	3.00		4.01	

(5) お住まいの地域周辺のまちづくりについて

(質問) お住まいの地域周辺のまちづくりについて、あなたはどの程度満足していますか。また、今後の重要度をどのように考えますか。該当するものに1つずつ○をつけてください。

- ・「(4) 戸田市のまちづくりについて」と同様に、居住地周辺のまちづくりについて、5地域ごとに加重平均値を用いて満足度と重要度の散布図に示します。

① 下戸田地域（喜沢、喜沢南、中町、下戸田、下前、川岸1・2丁目）の結果

ア. 満足度

- ・満足度が高い項目は、「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「4. 利用し易い身近な公園」などとなっており、満足度が低い項目は、「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「7. 浸水被害の軽減」「3. 道路のバリアフリー化」などとなっています。

イ. 重要度

- ・重要度が高い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進」「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」などとなっています。

項目	満足度	順位	重要度	順位
1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.50	2	4.03	5
2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.86	10	4.14	3
3. 道路のバリアフリー化	2.91	8	3.98	8
4. 利用し易い身近な公園	3.23	3	3.64	9
5. 公園内の遊具や施設の充実	3.02	6	3.48	10
6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	3.10	4	4.01	6
7. 浸水被害の軽減	2.89	9	4.39	1
8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	2.98	7	4.31	2
9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.08	5	4.13	4
10. 日常的な買い物などの生活の便利さ	3.59	1	4.00	7
平均値	3.12		4.01	

② 上戸田地域（川岸3丁目、本町、南町、戸田公園、上戸田）の結果

ア. 満足度

- ・満足度が高い項目は、「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「4. 利用し易い身近な公園」などとなっており、満足度が低い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「3. 道路のバリアフリー化」などとなっています。

イ. 重要度

- ・重要度が高い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「9. 地域で見守る防犯街づくりの推進」「6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ」などとなっています。

項目	満足度	順位	重要度	順位
1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.49	2	3.99	6
2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.85	9	4.08	3
3. 道路のバリアフリー化	2.93	8	3.89	8
4. 利用し易い身近な公園	3.31	3	3.57	9
5. 公園内の遊具や施設の充実	3.16	5	3.36	10
6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	3.18	4	4.02	5
7. 浸水被害の軽減	2.65	10	4.34	1
8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	2.97	7	4.23	2
9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.06	6	4.06	4
10. 日常的な買い物などの生活の便利さ	3.56	1	3.96	7
平均値	3.12		3.95	

③新曽地域（大字上戸田、新曽南、氷川町、大字新曽、大字下笹目）の結果

ア. 満足度

- ・満足度が高い項目は、「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」「4. 利用し易い身近な公園」などとなっており、満足度が低い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「3. 道路のバリアフリー化」などとなっています。

イ. 重要度

- ・重要度が高い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進」「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」などとなっています。

項目	満足度	順位	重要度	順位
1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.65	1	4.01	6
2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.80	9	4.17	3
3. 道路のバリアフリー化	2.83	8	3.95	8
4. 利用し易い身近な公園	3.10	3	3.64	9
5. 公園内の遊具や施設の充実	3.01	5	3.41	10
6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	3.04	4	3.96	7
7. 浸水被害の軽減	2.59	10	4.47	1
8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	2.90	7	4.30	2
9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.01	5	4.07	4
10. 日常的な買い物などの生活の便利さ	3.50	2	4.06	5
平均値	3.04		4.01	

④ 笹目地域（笹目南町、笹目北町、早瀬、笹目）の結果

ア. 満足度

・満足度が高い項目は、「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「4. 利用しやすい身近な公園」「5. 公園内の遊具や施設の充実」などとなっており、満足度が低い項目は、「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「7. 浸水被害の軽減」「6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ」などとなっています。

イ. 重要度

・重要度が高い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」「9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進」「8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ」などとなっています。

項目	満足度	順位	重要度	順位
1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.50	1	3.93	7
2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.76	10	4.22	2
3. 道路のバリアフリー化	2.87	7	3.85	8
4. 利用しやすい身近な公園	3.25	2	3.53	9
5. 公園内の遊具や施設の充実	3.06	3	3.40	10
6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	2.79	8	4.14	5
7. 浸水被害の軽減	2.79	8	4.32	1
8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	2.90	6	4.15	4
9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.01	4	4.16	3
10. 日常的な買い物などの生活の便利さ	2.95	5	4.06	6
平均値	2.99		3.98	

⑤ 美女木地域（美女木、美女木東、美女木北）の結果

ア. 満足度

・満足度が高い項目は、「1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境」「4. 利用し易い身近な公園」「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」などとなっており、満足度が低い項目は、「6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ」「3. 道路のバリアフリー化」「2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路」などとなっています。

イ. 重要度

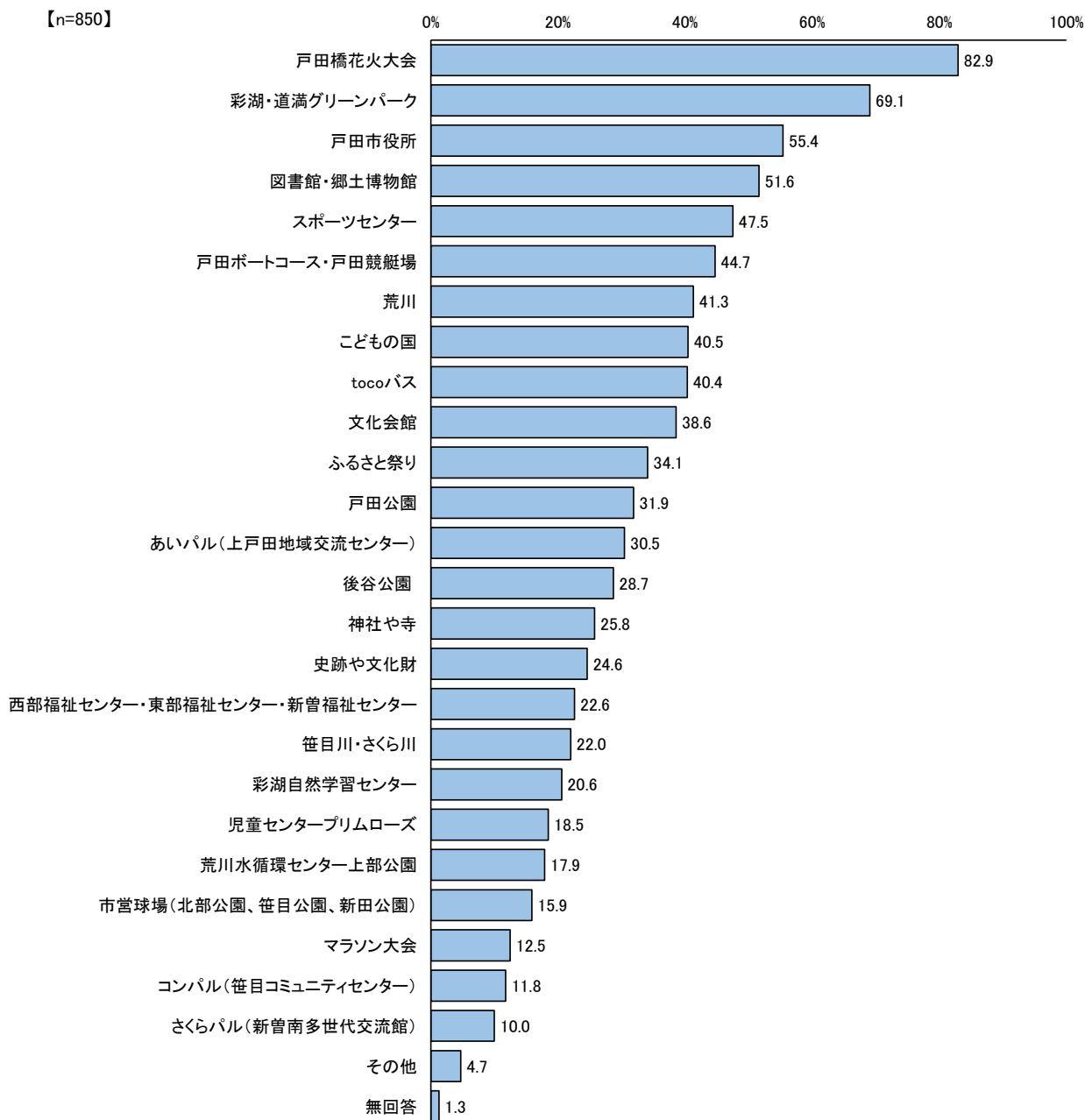
・重要度が高い項目は、「7. 浸水被害の軽減」「8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保」「10. 日常的な買い物などの生活の便利さ」「6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ」「9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進」などとなっています。

項目	満足度	順位	重要度	順位
1. 住宅の日当たりや風通しなどの良好な住環境	3.66	1	3.82	7
2. 移動しやすい自転車通行空間のある道路	2.89	8	3.86	6
3. 道路のバリアフリー化	2.78	9	3.78	8
4. 利用し易い身近な公園	3.39	2	3.66	9
5. 公園内の遊具や施設の充実	3.03	5	3.57	10
6. 電車・バスなどの公共交通の便利さ	2.77	10	3.99	4
7. 浸水被害の軽減	2.92	7	4.31	1
8. 身近な避難場所と安全な避難路の確保	3.04	4	4.16	2
9. 地域で見守る防犯まちづくりの推進	3.00	6	3.94	5
10. 日常的な買い物などの生活の便利さ	3.24	3	4.06	3
平均値	3.07		3.91	

(6) 戸田市で大切にしたいもの・好きなもの

(質問) 戸田市全体またはお住いの地域を対象に、あなたが戸田市で特に大切にしたいもの・好きなものは何ですか。該当するもの全てに○をつけてください。

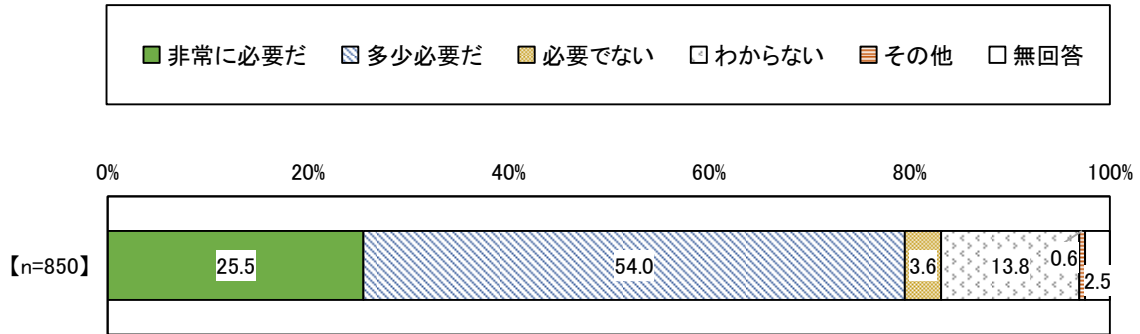
・「戸田橋花火大会」が 82.9%で最も多く、以下「彩湖・道満グリーンパーク」が 69.1%、「戸田市役所」が 55.4%、「図書館・郷土博物館」が 51.6%、「スポーツセンター」が 47.5%となっています。



(7) まちづくりの参加機会について

(質問1) 市民がまちづくりに参加することは必要だと思いますか。該当するもの1つに○をつけてください。

- ・「多少必要だ」が54.0%で最も回答の割合が高く、以下「非常に必要だ」が25.5%、「わからない」が13.8%などとなっています。



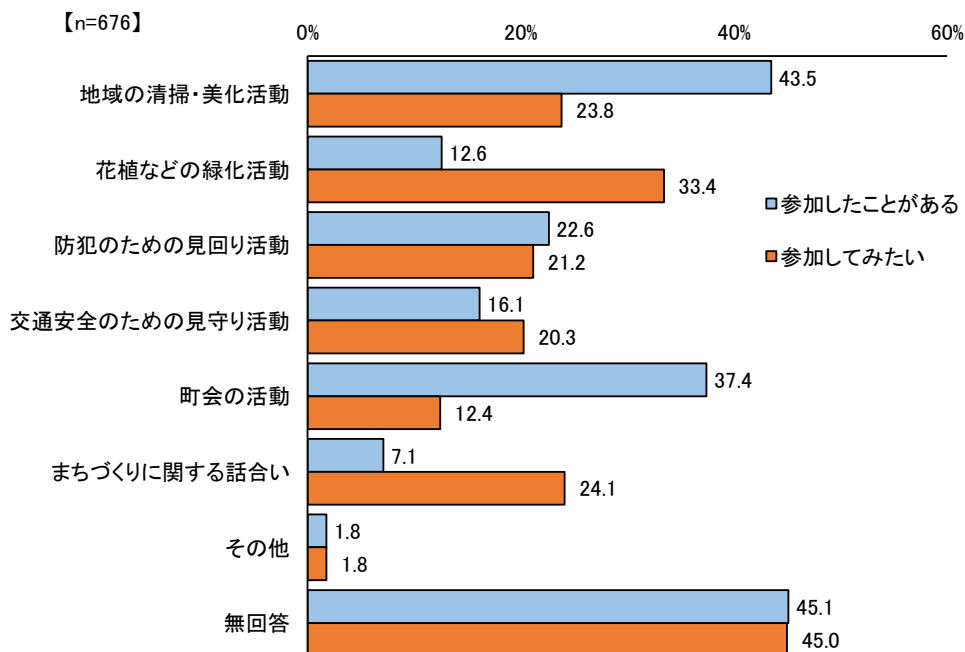
(質問2) 質問1で「非常に必要だ」又は「多少必要だ」とお答えした方に伺います。あなたは、以下に示すまちづくり活動に参加したことがありますか。また、今後参加してみたいと思いますか。それぞれ該当するものに○をつけてください。

ア. 参加経験について

- ・「参加したことがある」との項目の回答で最も割合が高いものは、「地域の清掃・美化活動」(43.5%)で、以下「町会の活動」(37.4%)「防犯のための見守り活動」(22.6%)などとなっています。

イ. 参加意思について

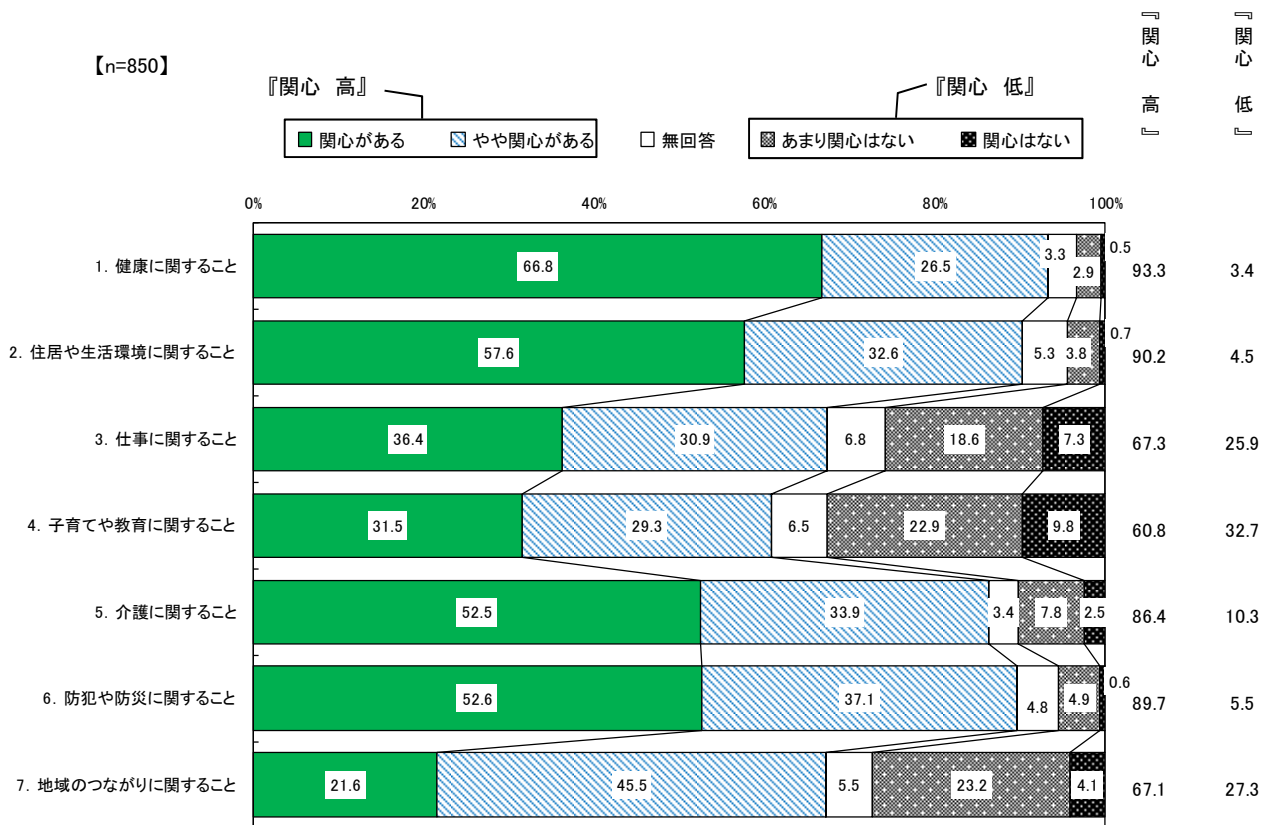
- ・「参加してみたい」との項目の回答で最も割合が高いものは、「花植などの緑化活動」(33.4%)で、以下「まちづくりに関する話合い」(24.1%)「地域の清掃・美化活動」(23.8%)などとなっています。



(8) 将来的に関心があること

(質問) あなたご自身やご家族を取巻く環境・状況について、将来的(おおよそ10年後)にどのようなことに関心がありますか。該当するもの1つに○をつけてください。

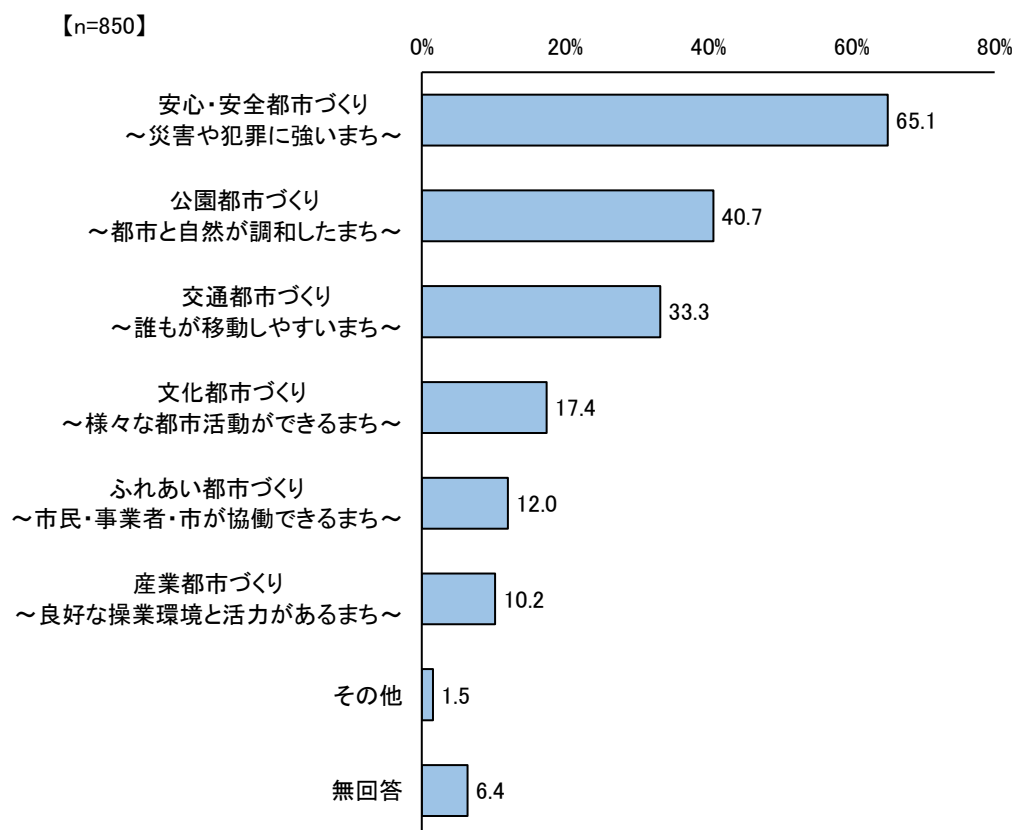
- ・「関心がある」と「やや関心がある」を合わせた『関心 高』の割合は、高いものから「1. 健康に関すること」(93.3%)、「2. 生活環境に関すること」(90.2%)、「6. 防犯に関すること」(89.7%)などがあげられています。
- ・「あまり関心がない」と「関心はない」を合わせた『関心 低』の割合は、高いものから「4. 子育て・教育に関すること」(32.7%)、「7. 地域とのつながりに関すること」(27.3%)、「3. 仕事に関すること」(25.9%)などがあげられています。



(9) 戸田市の将来像について

(質問) 戸田市が将来的にどのようなまちになれば良いと思いますか。該当するもの2つに○をつけてください。

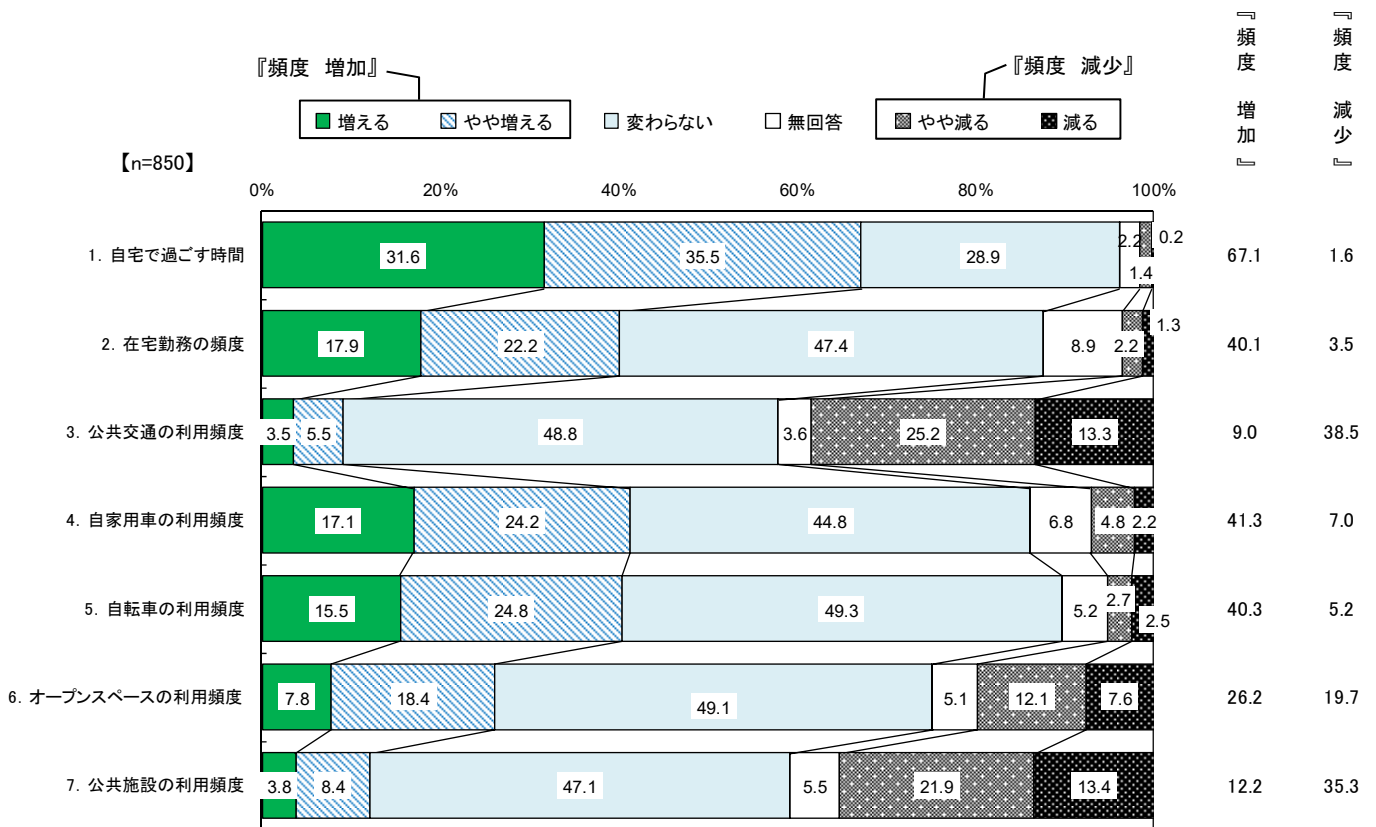
- ・「安心・安全都市づくり ～災害や犯罪に強いまち～」が 65.1%で最も多く、以下「公園都市づくり ～都市と自然が調和したまち～」が 40.7%、「交通都市づくり ～誰もが移動しやすいまち～」が 33.3%、「文化都市づくり ～様々な都市活動ができるまち～」が 17.4%、「ふれあい都市づくり ～市民・事業者・市が協働できるまち～」が 12.0%、「産業都市づくり ～良好な操業環境と活力があるまち～」が 10.2%となっています。



(10) 新型コロナウイルス感染症による生活の変化

(質問) 新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、今後の生活にどのような変化があると思いますか。該当するもの1つに○をつけてください。

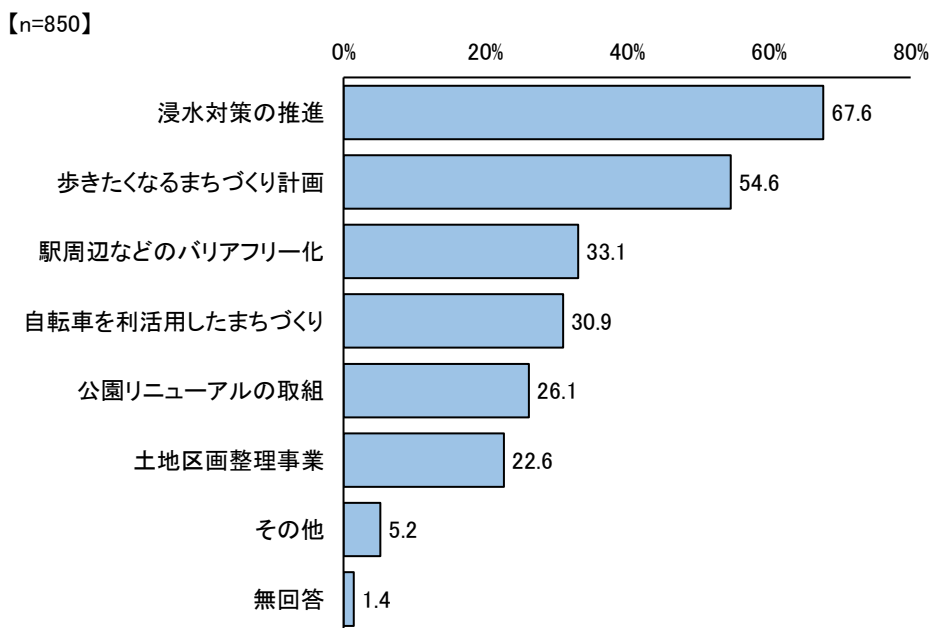
- ・「増える」と「やや増える」を合わせた『頻度 増加』の割合は、高いものから「1. 自宅の時間」(67.1%)、「4. 自家用車の利用頻度」(41.3%)、「5. 自転車の利用頻度」(40.3%)などがあげられています。
- ・「やや減る」と「減る」を合わせた『頻度 減少』の割合は、高いものから「3. 公共交通の利用頻度」(38.5%)、「7. 公共施設の利用頻度」(35.3%)、「6. オープンスペースの利用頻度」(19.7%)などがあげられています。



(11) 戸田市の取り組みについて

(質問) 戸田市が検討及び実施をしている取り組みについて、あなたが特に進めてほしい取り組みは何ですか。該当するもの全てに○をつけてください。

- ・「浸水対策の推進」が 67.6%で最も多く、以下「歩きたくなるまちづくり計画」が 54.6%、「駅周辺のバリアフリー化」が 33.1%、「自転車を活用したまちづくり」が 30.9%、「公園リニューアルの取組」が 26.1%、「土地区画整理事業」が 22.6%となっています。



(12) 自由回答

(質問) 戸田市のまちづくりに関するご意見などがありましたら、ご記入ください。

市民アンケートに寄せられた自由意見は 338 件で、「道路」に関する内容が 63 件で最も多く、以下「土地利用」が 59 件、「生活」が 38 件、「防災」が 37 件、「公園・緑地」が 35 件、「景観」が 28 件、「交通」が 27 件、「防犯」が 24 件、などとなっています。それぞれの意見の一部を以下に記載します。

分類	件数
道路	63
土地利用	59
生活	38
防災	37
公園・緑地	35
景観	28
交通	27
防犯	24
河川	6
その他	80

分野	主な意見
道路	<ul style="list-style-type: none"> ・細い道路に限って電柱があつたりして車と自転車、車と人との接触が気にならない道造りをめざして下さい。電柱は地下に設置できれば“歩きたくなるまちづくり”にもなります。時間はかかると思いますが孫たちの時代がより良い環境でござせるように、まちづくりをしていただきたい。(笹目地域) ・子供たちの通学が安全に出来るような環境づくりをしていただきたい。自転車(特に電動自転車)の通行量が非常に多く感じるため、安全に利用出来るような道路整備。(下戸田地域) ・歩道が歩きづらい所が多いので直してもらいたい。(新曽地域) ・戸田市は住みやすい町だと思う。私が住み始めた頃から比べると住民はすごく増えたと思う。それだけ戸田市は良い所なのだと思う。ただ、その分交通量も増えているので、特に自転車に乗る方たちには十分な安全運転と交通ルールを知って欲しいと思います。バリアフリー化等は、これから高齢者や若者として、つまずきの少ない歩道や、杖等でも歩きやすい所が多くなると嬉しく思います。(笹目地域) ・車イスで“段差なく住める所”になるとうれしいです。(上戸田地域) ・以前と比べかなり街路樹が少なくなってしまうと感じます。(下戸田地域) ・住宅地を通る大型車両の増加により、道路が渋滞しやすくなり、歩行者の危険度が上がってしまうのではないかと。(下戸田地域)
土地利用	<ul style="list-style-type: none"> ・戸田駅も戸田公園駅、武蔵浦和駅のような駅ビルをつくってほしいです。(新曽地域) ・3 駅での大規模及び小規模商業施設が充実してほしい。飲食店などが少ないと感じる。(新曽地域) ・駅周辺のバリアフリー化をぜひお願いします。(新曽地域)
生活	<ul style="list-style-type: none"> ・商業施設の充実。食料品以外は電車を利用しないと買えない。(新曽地域) ・美術館、図書館など文化施設の充実。(上戸田地域) ・買い物に困らない町にしてください。(笹目地域) ・美女木地区に公共施設が少なく、市民交流の場が足りないと感じます。(美女木地域) ・北戸田駅前の商業施設が増えると嬉しいです。(美女木地域)

防災	<ul style="list-style-type: none"> ・戸田市に20年以上住んでいますが、とても住みやすいと思います。近年の大雨による水害が他県で発生しており心配です。今後、10～20年以内には大地震も発生する可能性があり、防災強化をお願いします。（笹目地域） ・美女木地区在住ですが、荒川の氾濫のとき、避難場所がたらないように思います。（美女木地域） ・荒川に近いので、豪雨時の洪水はいつも心配です。河川の状況はネットで見るができますが、公共機関でアラートの発信、増水状況（見込み）がわかるものがあるとより安心です。（新曽地域）
公園・緑地	<ul style="list-style-type: none"> ・芝生の公園が少ない。後谷公園、彩湖くらいで、未就学児が遊べる場所が少ない。（新曽地域） ・一部の公園で遊具が使えない状態がずっと続いているので整備を進めてほしい。（上戸田地域） ・親子でサッカー等のスポーツができる公園作り。（下戸田地域） ・老若男女全ての人が歩きたくなる町。公園の街にしてください。（下戸田地域）
景観	<ul style="list-style-type: none"> ・私も主人も戸田市に住んで50年以上。土手からの景色も、便利な駅やお店もあり、大好きなまちです。（下戸田地域） ・マンションの新築が多いと思います。（下戸田地域） ・散歩したくなる道路や公園が沢山ある。（新曽地域） ・戸田市を誰もが住みたいと考える、ブランド力のある街にしてください。イメージとしては、自然の緑と住宅がとけこんでいる風景です。（上戸田地域）
交通	<ul style="list-style-type: none"> ・tocoバスを利用する事が時々ありますが、運行が一方だけなので、例えばある地点から駅に行きたいのに利用すると時間がかかってしまいます。少しずれたルートでも、反対回りの路線が出来ないものかと考えます。（上戸田地域） ・笹目、美女木地域の各駅までのアクセスをもっと充実させて欲しいです。（笹目地域）
防犯	<ul style="list-style-type: none"> ・電柱への防犯カメラの設置は、安心して過ごすために必要。（下戸田地域） ・街灯が暗く、少ない。（下戸田地域） ・防犯カメラの設置が犯罪の抑止に有効であると考えています。防犯カメラの増設を迅速に進めていただきたい。（新曽地域）
河川	<ul style="list-style-type: none"> ・笹目川の水質向上。（新曽地域）
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・都心へのアクセスが良い、というだけでも充分魅力ですが、プラスの付加価値があることは良いことだと思います。子育て世帯が多いので、子供たちが胸をはって出身地だと言える街にしてください。（上戸田地域） ・過ごしやすい町だと思います。（上戸田地域） ・子育てがしやすい町づくりと環境の整備を期待しています。（新曽地域） ・高架下の有効活用（出店スペース、コミュニティスペース等、シェアオフィス）。（上戸田地域） ・Smart City,Society5.0などのテクノロジーを活用したまちづくりや取組みも考えるべき。（笹目地域） ・埼京線沿いの歩行者道路は安心して歩ける道なので、大事にして頂きたい。可能であればもっと人が行きやすい空間としてほしい。（上戸田地域）