令和2年度 財政状況資料集

総括表(市町村)

	如学应用力	140	玉県	± m	「村類型		- 3	指定団体等	の指定状況	歳入	区分	令和2年度(千円) 80,395,541	令和元年度(千円)	医分 実質収支比率		令和2年度(千円·%)	令和元年度(千円·% 12.
	都道府県名	功		中国	村類型	ш-	- 3	財政健全化等	×	歳出		75, 829, 949		美買収支比率 経常収支比率		13. 1 91. 2	85.
								財源超過	0		80.000 000 000 000 000 000 000 000 000 0	4, 565, 592		(※1)		(91.2)	(85. (
	市町村名	-	田市	- 地士六	付税種地	2-	-0	首都	0		成山左り 隻に繰越すべき財源	481, 686		標準財政規模		31, 140, 987	29, 576, 4
	비삐취소		נוו בב	地方又	小小优性地	2-	9	近畿	×			4, 083, 906		財政力指数		1. 25	29, 370, 47
		令和2年国調(人)	140, 899					中部	×		度収支	385, 303		公債費負担比率		8.0	8.
	人口	平成27年国調(人		-	atr	業構造(※5)		過疎	×			2, 205, 421		健全化判断比率		6.0	0.
	Λu	増減率 (%)	3.5	-	/95	E未特坦(小V)		山振	×		· 賞還金	2, 203, 421		実質赤字比率		_	
		令03.01.01(人)	141, 033		区分	平成27年国調	平成22年国調		×		金取崩し額	2, 584, 181		連結実質赤字比率		_	
		うち日本人(ノ			_//	103	101	指数表選定	0		単年度収支	6, 543		実質公債費比率		7. 1	6.
/ + F	是基本台帳人口	令02.01.01(人)	140, 642	第	第1次	0. 2	0. 2	711777272		-		,,,,,	1	将来負担比率		32.0	20.
1±.F	(※7)	うち日本人(人				14, 060	13, 524			基準	財政収入額	24, 109, 895	22, 793, 431				
		増減率 (%)	0.3	第	第2次	23. 0	23. 6				財政需要額	19, 188, 450)			
		うち日本人(9	6) 0.4			46, 929	43, 756				·····································	31, 140, 987					
	面積(km³)	1	18. 19	第	第3次	76. 8	76. 3					28, 192, 854					
人口	I密度(人/kmi)		7, 746			1				歳入:	一般財源等	41, 192, 630	38, 412, 647				
t	計帯数 (世帯)		64, 319	1													
				職員	員の状況				I	-							
			1人あたり平均				職員数	給料月額	1人あたり平	 							
	区分	定数	給料月額(百円)	_		区分	(人)	(百円)	給料月額(百)	刊) 地方f	責現在高	26, 218, 783	24, 484, 966				
	市区町村長	1	9, 700	般職	一般職員	Į	852	2, 592, 636	3, 0	_	ち公的資金	7, 573, 088	6, 114, 529				
	副市区町村長	1	8, 140	員	うち消	肖防職員	141	417, 219	2, 9	59 債務:	負担行為額(支出予定額)	14, 234, 014	11, 305, 508	1			
別 職	教育長	1	7, 460	等	うち技	支能労務職員	19	58, 615	3, 0	85 収益	事業収入	500, 000	550, 000				
	議会議長	1	5, 400	*	教育公務	务員	15 57,060 3,804 土地		04 土地	開発基金現在高	2, 625, 037	2, 624, 920					
	議会副議長	1	4, 900	6	臨時職員	į	-	-		-	財政調整基金	5, 763, 278	6, 142, 038	1			
	議会議員	24	4, 500		合計		867	2, 649, 696	3, 0		∑金 減債基金		-				
					ラスパイし	ノス指数			100		その他特定目的基金	8, 558, 988	8, 975, 219				
一般会 項番	会計等の一覧	会計名	事業項番	会計の一	-覧	会計名		公営企業 (法適) 項番	の一覧 会計名		公営企業(法非適)の一 項番 会	覧 会計名	関係する一部事務約 項番	目合等一覧 組合等名	地方公社・第 項番	三セクター等一覧 団体名	(%3)
(1)	一般会計		(7)	国民健康	東保険			(12) 水道事業会計	t				(14) 蕨戸田衛生セン	ッター組合	(22) 戸田市文	化スポーツ財団	
(2)	市民医療センター		(8)	介護保険				(13) 下水道事業会	計				(15) 戸田競艇企業団	1	(23) 戸田市水	と緑の公社	
(3)	海外留学奨学事業		(9)	後期高齢	命者医療								(16) 埼玉県後期高齢	命者医療広域連合	(24) 戸田市土	地開発公社	
(4)	火災共済事業		(10)	在宅介護	雙支援事業								(17) 埼玉県後期高齢	命者医療広域連合			
(5)	新曽第一土地区画整理	甲事業	(11)	交通災害	宇共済事業								(18) 埼玉県市町村約	公合事 務組合			
	新曽第二土地区画整理			~~~	271017101								(19) 埼玉県市町村#				
(0)	#I # X/ — X-0 E E E .	174											(20) 彩の国さいた				
													(21) 埼玉県都市競船	基租 台			

- (注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、令和元年度は「減収補塡債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を、令和2年度は「減収補塡債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3: 地方公共団体が損失補塡等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。

 - ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 - 300: 世末 特達グランド・スターに、外変となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

(1) 日地云前(9)1/ 歳入の	状況 (単位 千円	• %)			地方税の	状況 (単位 千円・		
区分	決算額		経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	28, 648, 971	35. 6	26, 818, 394		普通税	26, 818, 394	93. 6	276, 268
地方譲与税	228, 342	0.3	228, 342	0.7	法定普通税	26, 818, 394	93. 6	276, 268
利子割交付金	19, 338	0.0	19, 338	0.1	市町村民税	12, 591, 590	44. 0	276, 268
記当割交付金	102, 647	0.1	102, 647	0.3	個人均等割	266, 539	0. 9	-
朱式等譲渡所得割交付金	123, 251	0. 2	123, 251	0.4	所得割	10, 440, 640	36. 4	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	505, 281	1.8	
也方消費税交付金	2, 965, 608	3. 7	2, 965, 608	9.6	法人税割	1, 379, 130	4. 8	276, 268
ゴルフ場利用税交付金	6, 463	0.0	6, 463	0.0	固定資産税	13, 089, 049	45. 7	
寺別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	12, 723, 564	44. 4	
自動車取得税交付金	-	-	-	-	軽自動車税	126, 063	0.4	
怪油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	1, 011, 692	3. 5	
自動車税環境性能割交付金	31, 396	0.0	31, 396	0.1	鉱産税	-	-	
去人事業税交付金	230, 981	0.3	230, 981	0.7	特別土地保有税	_	-	
也方特例交付金	173, 062	0. 2	173, 062	0.6	法定外普通税	-	-	
個人住民税減収補塡特例交付金	153, 121	0. 2	153, 121	0.5	目的税	1, 830, 577	6. 4	
自動車税減収補塡特例交付金	15, 955	0.0	15, 955	0.1	法定目的税	1, 830, 577	6. 4	
軽自動車税減収補塡特例交付金	3, 986	0.0	3, 986	0.0	入湯税		-	
地方交付税	18, 612	0.0	_	_	事業所税	_	-	
普通交付税	-	-	-	_	都市計画税	1, 830, 577	6. 4	
特別交付税	18, 470	0.0	_	_	水利地益税等		_	
震災復興特別交付税	142	0.0	-	-	法定外目的税	_	-	
一般財源計)	32, 548, 671	40.5	30, 699, 482	99.3	旧法による税	_	-	
交通安全対策特別交付金	15, 591	0.0	15, 591	0.1	合計	28, 648, 971	100.0	276, 268
)担金・負担金	422, 845	0.5	_	_		, ,		,
東用料	751, 963	0.9	1.044	0.0				
手数料	113, 611	0. 1	514	0.0	区分	令和2年度	' I '	令和元年度
国庫支出金	27, 146, 263	33. 8	-	_		99. 2	97. 5	99. 2 97. 4
国有提供交付金(特別区財調交付金)		_	_	_	倒収率 現	98. 6	95. 8	98. 8 96. 1
都道府県支出金	3, 356, 245	4. 2	-	_	(%) 年 抑固行及抗	99. 6	98. 8	99.6 98.5
財産収入	303, 167	0.4	162, 735	0.5	TO TO THE TOTAL TO			
寄附金	14, 798	0. 0	-	_	公営事業等への繰出	国民健康	東保険事業会	ὲ計の状況
操入金	4, 197, 955	5. 2	_	_	合計 3,854,354		*****	310, 305
操越金	4, 226, 198	5. 3	_	_				-145, 927
諸収入	2, 360, 934	2. 9	41, 872	0.1	宅地造成 456.551	加入世帯数(世帯)	17, 105
地方債	4, 937, 300	6. 1		-	介護サービス 269,195		,	25, 433
うち減収補塡債(特例分)		-	_	_	上水道 14.894		食税(料)収入	
うち猶予特例債	_	_	_	_	国民健康保険 967,540	依保陝石 🖃	支出金	2
うち臨時財政対策債	_	_	-	_	その他 1,374,613		c 全給付費	252
歳入合計	80, 395, 541	100.0	30, 921, 238	100.0	1,071,010	Chub	C-11113C	

()土が()	
नीर	•

** 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

	IF II. A	1000 (10	/// ===			
			位 千円・%)			
5.0	目的別歳と				/N @ 5 ± ±	- 1/ 60 04 15 65
区分	決算額(A)	構成比	(A) のうち普通建	『設爭業費	(A)のうち弁	
議会費	358, 223	0. 5				358, 223
総務費	23, 942, 770	31.6	2	2, 268, 559		7, 546, 033
民生費	25, 604, 163	33.8		255, 149		11, 932, 612
衛生費	3, 867, 917	5. 1		-		3, 327, 841
労働費	79, 507	0.1		-		29, 507
農林水産業費	3, 291	0.0		_		72
商工費	780, 946	1.0		_		577, 269
土木費	6, 174, 804	8. 1	2	2, 827, 235		3, 543, 425
消防費	1, 894, 267	2. 5	-	168, 857		1, 802, 900
教育費	9, 758, 742	12. 9	/	1. 547. 604		4, 218, 290
災害復旧費	3, 700, 742	12. 5	7	-, 047, 004		4, 210, 230
公債費	3, 365, 319	4. 4		_		3, 290, 866
諸支出金	3, 303, 313	4.4		_		3, 230, 000
前年度繰上充用金	_	_		_		_
	75 000 040	100.0	10	- 007 404		
歳出合計	75, 829, 949	100.0	10	0, 067, 404		36, 627, 038
	U SE O. IE.		////			
	性質別歳と					(2 M (2 1) -
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	28, 141, 826	37. 1	15, 674, 418		14, 894, 417	48. 2
人件費	8, 195, 462	10.8	7, 490, 352		6, 769, 875	21.9
うち職員給	5, 339, 220	7.0	5, 034, 912		-	-
扶助費	16, 581, 045	21.9	4, 893, 200		4, 833, 676	15. 6
公債費	3, 365, 319	4. 4	3, 290, 866		3, 290, 866	10.6
元利償還金	3, 365, 319	4. 4	3, 290, 866		3, 290, 866	10.6
内 うち元金	3, 203, 483	4. 2	3, 129, 354		3, 129, 354	10.1
訳 うち利子	161, 836	0. 2	161, 512		161, 512	0.5
一時借入金利子	_	-	_		_	-
その他の経費	37, 620, 719	49.6	19, 289, 230		13, 298, 437	43.0
物件費	10, 255, 172	13. 5	8, 194, 365		6, 923, 835	22. 4
維持補修費	184, 150	0. 2	146, 548		121, 071	0.4
補助費等	20, 432, 892	26. 9	5, 232, 905		4. 128. 543	13. 4
うち一部事務組合負担金	775, 189	1.0	775, 189		546, 135	1.8
緑出金	3, 067, 899	4. 0	2, 411, 536		2. 123. 643	6. 9
精立金	3, 396, 771	4. 5	3, 302, 531		2, 123, 043	0. 3
投資・出資金・貸付金	283, 835	0.4	1, 345		1, 345	0.0
	200, 000	0.4	1, 340		1, 343	0.0
前年度繰上充用金	10 067 404	12.2	1 662 200			
投資的経費計	10, 067, 404	13.3	1, 663, 390			
うち人件費	146, 587	0.2	146, 587			
普通建設事業費	10, 067, 404	13. 3	1, 663, 390			
内しうち補助	3, 229, 888	4. 3	76, 900			
🔐 うち単独	6, 837, 516	9.0	1, 586, 490			
災告復旧争耒貧	-	-	-			
失業対策事業費						
歳出合計	75, 829, 949	100.0	36, 627, 038			

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計	・寺の財政状況(単位:白万円)								
	会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会	eā†	78,500	74,465	4,035	3,781	-	25,702		
2 市民医	療センター	872	778	93	93	469	945		
3 海外留	7学奨学事業	6	5	0	0	-	0		
4 火災共	済事業	1	1	1	1	-	0		
5 新曽第	5一土地区画整理事業	1,162	942	220	105	746	906		
6 新曽第	二土地区画整理事業	1,710	1,493	216	104	349	1,044		
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									1
14									
15									
16									実質
計 一般会	計等(純計)	80,686	76,121	4,566	4,084		28,596		

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険	10,418	10,135	283	283	886	-	-	-	
2 介護保険	6,973	6,804	169	169	1,060	-	-	-	
3 後期高齢者医療	1,200	1,189	11	11	219	-	-	-	
4 在宅介護支援事業	106	83	23	23	35	-	-	-	
5 交通災害共済事業	8	6	2	2	-	-	-	-	
6 水道事業会計	2,242	2,206	37	864	15	3,735	-	-	法適用企業
7 下水道事業会計	2,403	2,398	4	807	772	8,128	-	-	法適用企業
В									
9									
0									
п									
12									
3									
4									
15									
6									
7									
8									
9									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
+ 公営企業会計等				2,159					

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 蕨戸田衛生センター組合	4,076	3,914	162	162	-	1,539	912	
2 戸田競艇企業団	-	-		-	-	-	-	
3 埼玉県後期高齢者医療広域連合	1,662	1,628	35	35	-	-	-	一般会計
4 埼玉県後期高齢者医療広域連合	778,014	737,977	40,037	40,037	7,130	-	-	特別会計
5 埼玉県市町村総合事務組合	23,332	22,338	994	994	28		-	一般会計
6 埼玉県市町村総合事務組合	284	122	162	162	-	-	-	交通災害特別会計
7 彩の国さいたま人づくり広域連合	313	295	18	18	12	-	-	
8 埼玉県都市競艇組合	36,915	35,914	1,001	1,001	-	-	-	
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
計 一部事務組合等								
	_							

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

令和2年度

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

19.2

埼玉県戸田市

. 1	地方公社・第三セクター等名	経常損益	正味財産	шуст	からの 補助金	からの 貸付金			負担見込額	備
2	戸田市文化スポーツ財団 戸田市水と緑の公社	▲ 35 4	174 559	10 350		-	-	-	-	
3	戸田市土地開発公社	0	110	350 5		_	_		0	
4	7 - 11 - 13 13 14 15 15 15 15 15 15 15			_					_	
5										
6										
7										
В										
9										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
9										
9										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
10										
81										
32										
33										
34										
35										
36 37										
38										
39										
10										
\$1										
12										
13										
14										
15										
16 17										
18										
19										
50										
51										
52										
53										
54										
56										
57										
18										
19										
10										
31										
32										
13										
14										
16										
37										
18										
9										
0										
1										
3										
4										
15										
16										
17										
18										
19										
10										
1										
12										
	也方公社・第三セクター等									

公債	費負担の状況	将来負担の	状況							
	実質公債費比率	(千円・	•%)							
	区分	平	成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		区	分	
元利	償還金		3,233,010	3,437,055	3,600,208	12.1	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在高	高
減債	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為に	基づく支出予定額	Į.
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	操入見込額	
元	公営企業債の元利償還金口対する繰入金		434,749	450,430	429,237	1.4		組合等負担等見	記額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等		51,518	34,123	23,319	0.1		退職手当負担見	已込額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)		25,996	23,032	116,864	0.4		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		-	-	-	-		うち、健全化法施行	「規則附則第三条に係る	5負担
	合計	(A)	3,745,273	3,944,640	4,169,628		*	連結実質赤字額	Ą	
	内訳	平	成30年度	令和元年度	令和2年度	分母比		組合等連結実質	5赤字額負担見込 額	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るも	5O	-	-	-	-	財源等	充当可能特定点	支入	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要額	頁算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		2,172	1,862	1,551	0.0		合計		
	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		23,824	21,170	115,313	0.4				
	利子補給に係るもの		-	-	-	-	健	全化判断比率	令和2年度	早期
特定	財源の額	(B)	450,467	407,023	383,706		実質	赤字比率	-	
標準	財政規模	(C) 3	30,131,262	29,576,473	31,140,987		連結	実質赤字比率	-	
算入	公債費等の額	(D)	1,574,255	1,466,513	1,382,366		実質	公債費比率	7.1	
	(C)-	-(D) 2	28,557,007	28,109,960	29,758,621		将来	負担比率	32.0	
実質	公債費比率(単年月	变)	6.0	7.4	8.1					
((A)	—((B)+(D))) ∕ ((C)−(D)) × 100 (3ヵ年平	2均)	5.0	6.1	7.1					

	債務負担行為(に基づく支出予定額	Į	4,792,300	4,446,906	4,314,266	14.5		いわゆ	る五省協定等に係るもの	-	-	-	
	公営企業債等網	^桑 入見込額		5,002,555	5,329,669	5,700,723	19.2		国営土:	地改良事業に係るもの	-	-	-	
	組合等負担等身	見込額		81,724	355,794	912,041	3.1	債数	森林総	合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	
	退職手当負担身	見込額		6,372,893	6,010,003	6,003,189	20.2	負	地方公	務員等共済組合に係るもの	-	-	-	
	設立法人等の負	負債額等負担見込	額	-	- 52	-	-	担	依頼土:	地の買い戻しに係るもの	4,783,613	4,442,250	4,311,163	
	うち、健全化法施行	テ規則附則第三条に係る	5負担見込額	-	-	-	-	行為	社会福	祉法人の施設建設費に係るもの	8,687	4,656	3,103	
	連結実質赤字額	Ą		-	-	-	-		損失補	償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	
	組合等連結実質	實赤字額負担見込	額	-	-	-	-		引き受け	けた債務の履行に係るもの	-	-	-	
	合計		(E)	42,480,718	42,939,512	45,526,094			その他.	上記に準ずるもの	-	-	-	
充当可				14,919,540	15,889,987	15,288,404	51.4			下水道事業会計	5,002,555	5,329,669	5,700,723	
財源等	充当可能特定前	 表入		9,917,792	9,699,248	8,920,798	30.0			介護保険	-	-	-	
	基準財政需要額	領算入見込額		12,300,229	11,634,533	11,767,275	39.5		業債等 、見込額	後期高齢者医療	-	-	-	
	合計		(F)	37,137,561	37,223,768	35,976,477		1000		交通災害共済事業	-	-	-	
将来負担	比率((E)-(F))/($(C)-(D)) \times 100$		18.7	20.3	32.0				その他の会計	-	-	-	
										地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	
									X TI -	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	
	健全化判断比率	令和2年度	早期健全	化基準 財	政再生基準			Ξ	セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	
3	実質赤字比率	-		11.75	20.00					その他第三セクター等に係る将来負担額	-	52	_	
ĭ	重結実質赤字比率	-		16.75	30.00									
9	実質公債費比率	7.1		25.0	35.0									
#	将来負担比率	32.0		350.0										

将来負担比率 (千円·%)

96.1

14.5

内訳

PFI事業に係るもの

いわゆる五省協定等に係るもの

平成30年度 令和元年度 令和2年度 分母比

4,446,906 4,314,266

26,231,246 26,797,088 28,595,875

4,792,300

(3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

141,033 人(R3.1.1現在) うち日本人 133, 515 人(R3.1.1現在) 連結実質赤字比率 18. 19 kmi 実 質 公 債 費 比 率 7.1 80, 395, 541 λ 千円 将来負担比率 32 0 ж 75, 829, 949 千円 麵 型 III-3 H29 III-3 H30 III-3 黄収 4 083 906 千円 R01 III-3 RO2 III-3 31, 140, 987 细堆粉碎相堆 千円 26, 218, 783 千円

● 当 該 団 体 値 類似団体内平均値 類似団体内の ■ 最大値及7€最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

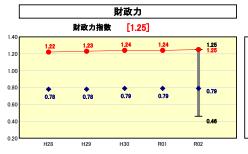
※会和3年度中に市町村会併した団体で、会併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決算額は、人件書、物件書及び維持補修書の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職会は含まない。

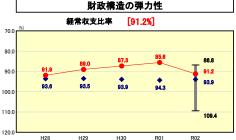
※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



類似団体内順位 全国平均 埼玉県平均 0.79

東京都と隣接した立地等の要因から安定した固定資産税収入があり、市 民税が伸びていることから、財政力指数は類似団体の平均を上回ってお り、これまで不交付団体を維持している。その一方で、全国平均を上回る人 口増加率と出生率等による財政需要の増加も見込まれていることから、引 き続き行政運営の効率化や歳入確保に努める。令和2年度については、令 和元年度と比較し、0.01上昇した。



人件費・物件費等の状況

113,352

DO1

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 「129.781円]

H30

60.00

80.000

100,000

120.000

140.000

160,000

180.000

112 682

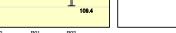
H28

H29

類似団体内順位 全国平均 埼玉県平均

経常収支比率の分析機

令和2年度においては、分母である法人市民税の減により経常一般財源 である市税が減少したことに加え、分子である扶助費及び公債費等が増加 したこと等により経常収支比率が増加した。今後も公共施設の建替え等に よる公債費の増加が見込まれることから、事業の見直しなどにより効率化 を図り、比率の抑制に努める。



83,119

119,765

129.781

152,913

R02



着似团体内模位

人口1人当たり人件費・物件費等については、前年度と比較して11,386円 増加し、類似団体の平均を上回っている状況となった。今後も質の高い サービスを行うと同時に、職員一人一人がコスト意識を強く持ち、一層の経 費の縮減に努める。

埼玉県平均

116,377

全国平均

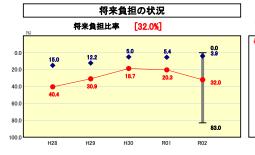


埼玉県戸田市

塘玉属平均

埼玉県平均

16.0



類似団体内順位 39/51

将来會相比率の分析機

将来負担比率については、前年度と比較して11.7ポイント増加し、類似団 体、県平均、全国平均のいずれもを上回っている。その要因には、一般会 計等の地方債現在高、組合(蕨戸田衛生センター)の地方債償還に充てる 市からの負担金見込額が増となったこと、分母となる充当可能基金が約6 億円減少したこと等が挙げられる。引き続き、将来に過度な財政負担を残 さない健全な財政運営に努める。

全国平均

全国平均

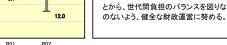
24.9



実質公債費比率の分析機

類似団体内順位

実質公債費比率は、前年度と比較して1.0ポイント増加し、類似団体、県 平均、全国平均のいずれもを上回っている。これは、消防本部庁舎南側隣 接用地、スポーツセンター屋内プール新築工事等に係る起債や一部事務 組合(蕨戸田衛生センター)における起債の償還が開始されたこと等による ものである。今後も公共施設の建替えによる公債費の増加が見込まれるこ とから、世代間負担のバランスを図りながら、財源が起債に大きく偏ること





H30

全国平均 類似団体内順位 埼玉県平均

人口1,000人当たり贈書教の分析機

職員数については、令和元年度から令和3年度を期間とする「戸田市定 員管理計画」に基づき、令和2年4月1日の職員数919人を確保した。引き続 き、大幅な事務事業の見直し、外部委託や指定管理の導入を図りつつ、本 市における人口増加や長時間労働の改善等を考慮した上で、市民サービ スの向上に向けた新たな事業展開に向けて、業務量に応じた適正な定数 管理を行っていく。



類似団体内順位

ラスパイレス指数の分析機

本市は、若手の積極的な登用を進めていることから、若年層の職員比率 が高く、同年代の国家公務員よりも昇任ペースが早い傾向があり、結果的 にラスパイレス指数を押し上げることとなっている。

今後も人事院勧告の内容や国、他の地方公共団体の状況等を総合的に 勘案し、更なる給与適正化に努める。



15.0 20.0

H28

H29

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和2年度

埼玉県戸田市

経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

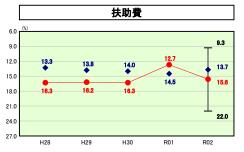
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

人件費 20.0 25.0 25.2 30.0 31.8 40.0 R02

類似团体内順位 全国平均 塘玉県平均 26.2

人件費の分析を

人件費の比率は、類似団体平均、県平均を下回って推移してい るが、給料の増加等により前年度と比較して0.3ポイント増加し た。今後も引き続き、指定管理者制度の導入等、人件費関連経 費全体について、さらないる適正化へ向けての取組みを進める。

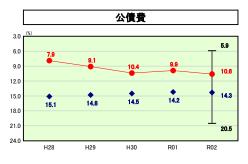


類似团体内順位

扶助費の比率については、前年度と比較して2.9ポイント増加 し、類似団体平均、県平均をともに上回った。要因としては、医療 扶助の約5.7億円の増等が挙げられる。子育て世代の多い本市 においては、民間保育所の増設を行ったことに伴う児童福祉関連 経費が引き続き見込まれるため、市単独事業について適宜見直 しを図るなど、適正化に努める。

全国平均

埼玉県平均



着似闭体内槽份

11/51

公債費の比率については、元利償還金の増加により、前年度と 比較して0.7ポイント増加した。また、前年度から引き続き、類似団 体平均、県平均をともに下回っている。今後も公債費のさらなる 増加が見込まれることから、引き続き計画的な財源の確保に努 め、健全な財政の維持を図る。

全国平均



埼玉県平均 18.2

塘玉県平均

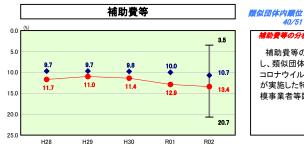
埼玉県平均

埼玉県平均

79 2

10.1

物件費の比率については、前年度より1.8ポイント増加し、依然 として類似団体、県平均をともに上回っている。要因には、老朽 化等に伴う校舎の増改築等やGIGAスクール構想によるパソコン 等情報機器の整備に係る小学校・中学校の備品購入費の増加 が挙げられる。引き続きさらなる事務の効率化等の見直しを行 い、適正化に努める必要がある。



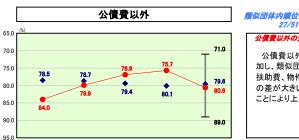
補助費等の比率については、前年度と比較して0.5ポイント増加 し、類似団体、県平均を共に上回っている。主な要因として、新型 コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた緊急支援策として国 が実施した特別定額給付金支給事業や市独自で実施した小規 模事業者等臨時給付金事業等による増加が挙げられる。

全国平均



その他のものとしては、繰出金や維持補修費等があり、比率は 前年度と比較して0.6ポイント減少した。主な要因として、国民健 康保険事業への繰出金が2.3億円減少したことが挙げられる。引 き続き事業の適正化を図り、繰出金の抑制に努める。

全国平均



27/51 公債費以外の分析権

公債費以外のものの比率については、前年度より4.9ポイント増 加し、類似団体平均、県平均、全国平均をともに上回っている。 扶助費、物件費、補助費等においては、類似団体と比較した比率 の差が大きいことから、今後も引き続き行財政改革を進めていく ことにより上昇幅を抑制するように努める。

全国平均

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

▲ 最大値及び最小値

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



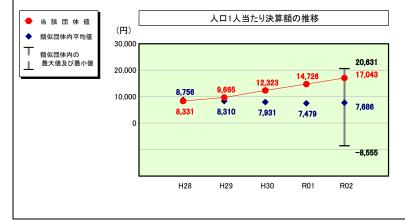
_人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額			
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	8, 195, 462	58, 110	61, 284	▲ 5. 2
一部事務組合負担金(補助費等)	43, 408	308	4, 056	▲ 92.4
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	49, 687	352	604	▲ 41.7
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	_	1	21	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	232, 613	1, 649	2, 509	▲ 34. 3
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	146, 587	1, 039	1, 157	▲ 10.2
▲退職金	▲ 477, 931	▲ 3, 389	▲ 4, 228	▲ 19.8
合計	8, 189, 826	58, 070	65, 402	▲ 11. 2

参考

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	6. 15	6. 06	0.09
ラスパイレス指数	100. 2	99. 2	1. 0

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

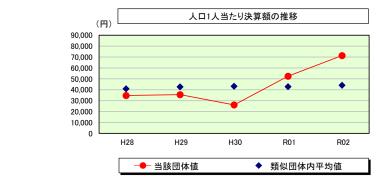


公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額		
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	3, 600, 208	25, 527	32, 044	▲ 20.3
積立不足額を考慮して算定した額	_	=	6	=
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	=	29	=
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	429, 237	3, 044	6, 008	▲ 49.3
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	23, 319	165	1, 138	▲ 85.5
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	116, 864	829	852	▲ 2. 7
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	1	2	-
▲特定財源の額	▲ 383, 706	▲ 2, 721	▲ 6, 316	▲ 56.9
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	▲ 1, 382, 366	▲ 9,802	▲ 26, 078	▲ 62.4
合計	2, 403, 556			121.7

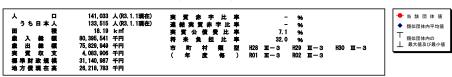
※令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析

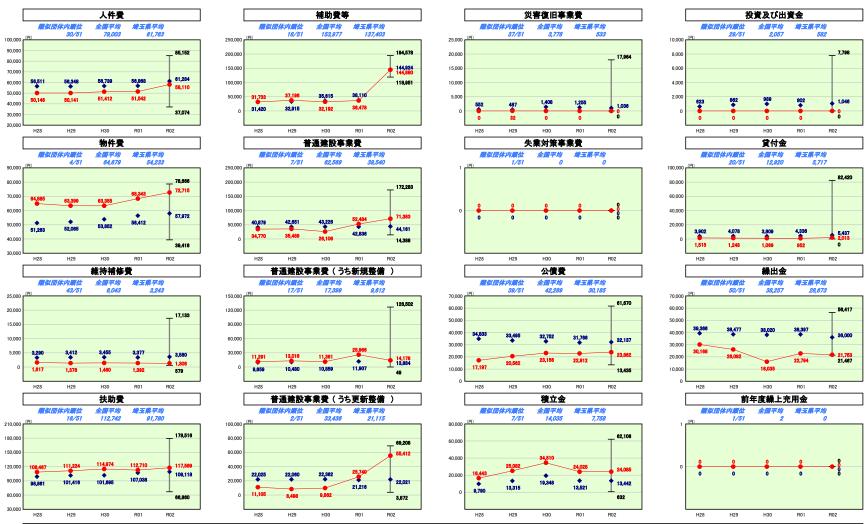


普通建設事業費

		当該団体決算額		,	、ロ1人当たり決算額	Į.	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H28		4, 774, 561	34, 770	▲ 34. 1	40, 879	▲ 7.7	▲ 26.4
	うち単独分	3, 376, 955	24, 592	▲ 36.6	24, 087	▲ 7.9	▲ 28. 7
H29		4, 923, 701	35, 489	2. 1	42, 651	4. 3	▲ 2. 2
	うち単独分	3, 646, 554	26, 284	6. 9	22, 675	▲ 5.9	12. 8
H30		3, 644, 851	26, 106	▲ 26.4	43, 226	1. 3	▲ 27. 7
	うち単独分	1, 768, 194	12, 665	▲ 51.8	22, 622	▲ 0.2	▲ 51.6
R01		7, 381, 495	52, 484	101.0	42, 836	▲ 0.9	101. 9
	うち単独分	5, 208, 154	37, 031	192. 4	22, 936	1.4	191. 0
R02		10, 067, 404	71, 383	36. 0	44, 161	3. 1	32. 9 27. 8
	うち単独分	6, 837, 516	48, 482	30. 9	23, 644	3. 1	27. 8
過去5年間平均		6, 158, 402	44, 046	15. 7	42, 751	0.0	15. 7
	うち単独分	4, 167, 475	29, 811	28. 4	23, 193	▲ 1.9	30. 3

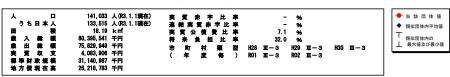


- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別蔵出の分析機

補助費等は、全体で最も決算額が大きく、住民一人当たり144.880円となっており、前年度と比較して大幅に増加している。増加の主な要因として、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた緊急支援策として国が実施した特別定額給付金支給事業や市独自で実施した小規模事業者等臨時給付金事業等による増加が挙げられる。普通建設事業費については、平成30年度から3年度連続で増加しており、令和2年度は一人当たり11.383円となった。これは、戸田東小学校・戸田東中学校改築等(1・II 期)、土地区画整理事業に係る補償金、文化会館改修工事費等の増が影響しているものである。公債費については、類似団体平均を下回った額で推移しているが、前年度と比較し1.050円増加している。通年で分析すると上昇傾向にあり、今後も老朽化した施設の大規模改修や建替えに係る起債に伴い、増加していくことが見込まれる。繰出金については、国民健康保険事業への繰出金の減等により、前年度と比較し減額となっており、引き続き極めて低い水準となっている。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別蔵出の分析欄

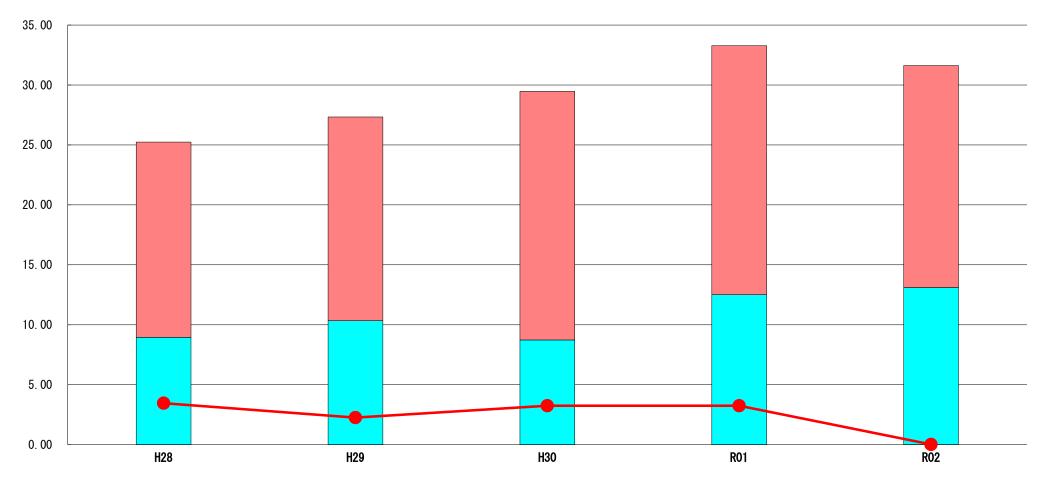
総務費は、住民一人当たり169,767円となっており、前年度と比較し、大幅に増加している。主な要因として、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた緊急支援策として国が実施した特別定額給付金支給事業に係る事務費の増等が挙げられる。また、民生費は住民一人当たり181,547円となっており、類似団体を上回っている。これは、本市が子育て環境の充実を図るため、重点施策として取り組んできたことによるものである。教育費は、戸田東小学校・戸田東中学校改築等事業(I・II期)等の工事請負費の支出により、前年度に比べて大幅に増加し、類似団体平均を大きく上回ることとなった。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和2年度

埼玉県戸田市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

区分	H28	H29	H30	R01	R02
財政調整基金残高	16. 29	16. 99	20. 74	20. 77	18. 51
実質収支額	8. 95	10. 34	8. 73	12. 51	13. 11
実質単年度収支	3. 46	2. 26	3. 25	3. 25	0. 02

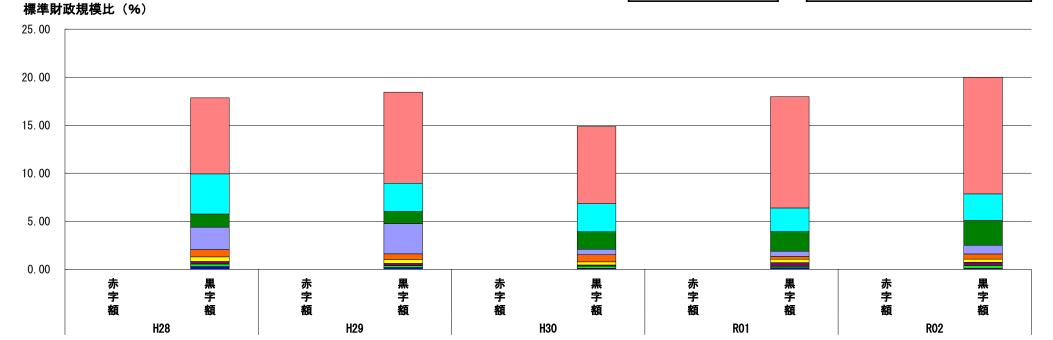
分析欄

財政調整基金残高の標準財政規模比については、前年度と比較すると残高としては約3億7,900万円減少していることに加え、分母となる標準財政規模が約15億6,500円増加したことから2.26ポイント減少した。財政調整基金の新規積立は、決算状況に応じて積立金を予算化しており、結果として基金の取崩しを下回った。実質収支額については、地方債の増等により前年度と比較して0.6ポイント増加となった。実質単年度収支は、

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和2年度

埼玉県戸田市



標準財政規模比(%)

年度 会計	H28	H29	H30	R01	R02
一般会計	7. 92	9. 48	8. 03	11. 58	12. 14
水道事業会計	4. 17	2. 94	2. 91	2. 46	2. 77
下水道事業会計	1. 38	1. 26	1.83	2. 05	2. 58
国民健康保険	2. 32	3. 15	0. 57	0. 54	0. 90
介護保険	0. 77	0. 58	0. 74	0. 29	0. 54
新曽第一土地区画整理事業	0. 47	0. 42	0. 33	0. 36	0. 33
新曽第二土地区画整理事業	0. 27	0. 24	0. 13	0. 38	0. 33
市民医療センター	0. 26	0. 18	0. 21	0. 15	0. 29
その他会計 (赤字)	_	-	_	_	-
その他会計(黒字)	0. 29	0. 19	0. 11	0. 16	0. 11

分析欄

連結実質赤字比率については、-20.04%で、前年度と比較し、負の値が2.03ポイント増加した。一般会計において標準財政規模に対する黒字額の割合が0.56ポイント増加したことが、標準財政規模に対する連結実質赤字比率の負の値が増加することに繋がっている。

現状、すべての会計において、実質収支は黒字となっているものの、一般会計からの繰出金が多額となっている会計も複数あることから、今後も健全な財政運営を図る。

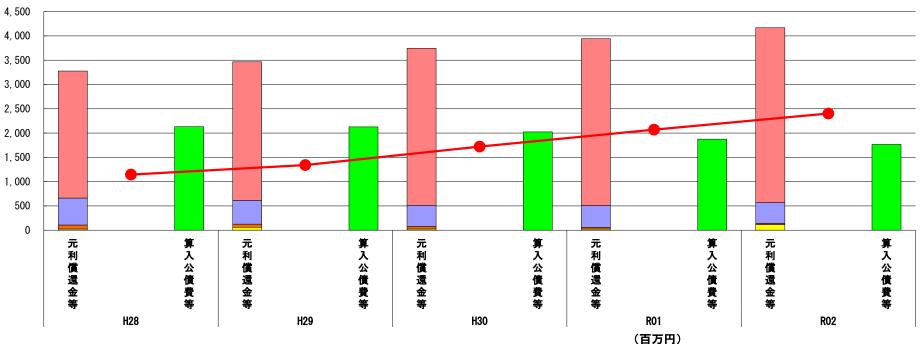
[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

埼玉県戸田市





分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
		元利償還金	2, 614	2, 853	3, 233	3, 437	3, 600
		減債基金積立不足算定額※2	-	-	-	-	-
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	ı	-	-	-	-
元利償還金等(A)		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	557	489	435	450	429
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	81	65	52	34	23
		債務負担行為に基づく支出額	25	61	26	23	117
		一時借入金の利子	-	-	-	-	-
算入公債費等(B)		算入公債費等	2, 132	2, 127	2, 025	1, 874	1, 766
(A) - (B)	†	実質公債費比率の分子	1, 145	1, 341	1, 721	2, 070	2, 403

分析欄

実質公債費比率の分子については、前年度と比較して約3億3,300万円の増加となった。主な要因として、元利償還金が約1億6,300万円増加したことが挙げられる。これは、消防本部庁舎南側隣接用地、スポーツセンター屋内プール新築工事等に係る起債や一部事務組合(蕨戸田衛生センター)における起債の償還が開始されたこと等によるものである。引き続き市債の適切な活用に努め、一定水準を維持し、健全な財政運営を図る。

※1 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) (百万円)

(2.37	年度	H27末	H28末	H29末	H30末	R01末
ス2	減債基金残高 (注)					
	減債基金積立相当額					

分析欄

本市においては、減債基金はない。

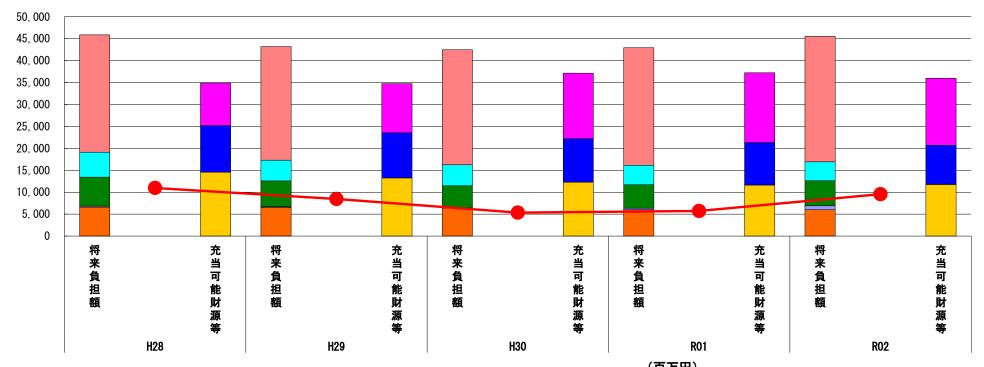
⁽注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和2年度

埼玉県戸田市

(百万円)



_							(日万円)
分子の構造		年度	H28	H29	H30	R01	R02
		一般会計等に係る地方債の現在高	26, 750	25, 890	26, 231	26, 797	28, 596
		債務負担行為に基づく支出予定額	5, 691	4, 716	4, 792	4, 447	4, 314
		公営企業債等繰入見込額	6, 585	5, 880	5, 003	5, 330	5, 701
		組合等負担等見込額	242	151	82	356	912
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	6, 604	6, 555	6, 373	6, 010	6, 003
		設立法人等の負債額等負担見込額	ı	-	I	0	_
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	1	-	1	-	-
		連結実質赤字額	1	-	-	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	1	-	-	-	-
		充当可能基金	9, 734	11, 188	14, 920	15, 890	15, 288
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	10, 618	10, 302	9, 918	9, 699	8, 921
		基準財政需要額算入見込額	14, 562	13, 252	12, 300	11, 635	11, 767
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	10, 957	8, 450	5, 343	5, 716	9, 550

分析欄

将来負担比率の分子については、前年度と比較して約38億3,400万円の増となった。主な要因として、一般会計等の地方債現在高及び組合(蕨戸田衛生センター)の地方債償還に充てる市からの負担金見込額が増となったこと、分母となる充当可能基金が約6億円減少したこと等

が挙げられる。 今後、公共施設の老朽化による大規模な施設 整備が集中するため、一時的に地方債残高が上 昇することが見込まれている。将来に過度な財

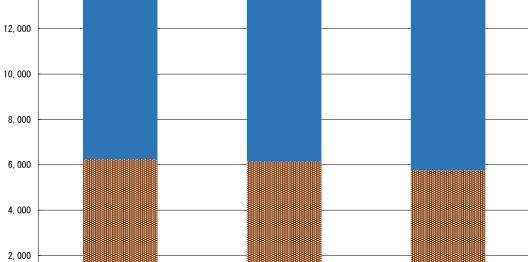
政負担を残さないよう、計画的な市債借入れを

行い、健全な財政運営を図る。

[※]令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高 (東日本大震災分を含む) に係る経年分析 (市町村)

(百万円) 16, 000 14, 000



				(百万円)
区分	年度	H30	R01	R02
	財政調整基金	6, 250	6, 142	5, 763
	減債基金	-	-	-
	その他特定目的基金	7, 927	8, 975	8, 559
	公共施設等整備基金	6, 095	6, 258	5, 749
	都市開発基金	1, 254	1, 146	1, 328
	防災減災基金	-	1, 000	921
	教育基金	198	199	198
	環境対策基金	198	196	189
	基金残高合計	14, 177	15, 117	14, 322

R01

H30

令和2年度

埼玉県戸田市

基金全体

(増減理由)

主には、財政調整基金及び公共施設等整備基金の減少により、基金全体の残高は、前年度と比較して約8億円減少している。これらは、新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受けた多額の財政需要への対応や老朽する公共施設の整備に充てられたものである。

(今後の方針)

当初予算編成時の財源の状況や決算状況を考慮しながら、一定水準の基金残高を維持し、今後の財政需要に備える。

財政調整基金

(描述理由

財政調整基金については、当初予算編成における財政の状況により取崩し、積立は財産収入(運用利子)の他、決算状況に応じて予算化し 実施している。令和2年度は、新型コロナウイルス感染症感染拡大を受け実施した緊急支援策等について、多額の財源を要したことにより、 取崩しが増加し、残高が減少している。

(今後の方針)

他の財源の状況を考慮しながら社会保障費の増加や災害等に備えるため、基金残高を維持していく。

減債基金

(増減理由)

本市においては、減債基金はない。

(今後の方針)

その他特定目的基金

(基金の使途

公共施設等整備基金:公共用または公用の施設の整備

都市開発基金:都市開発関連事業

教育基金:中学生及び高校生の教育の向上及び振興

環境対策基金:環境対策事業

海外留学奨学基金:市民が海外の教育機関に留学するための資金

防災減災基金:災害に強い、安全で安心なまちづくりを推進するための基金

(増減埋由)

公共施設等整備基金については、戸田東小学校・戸田東中学校改築等 (I・II))及び文化会館設備改修等に係る財源として約11.1億円の 取崩しを実施したことにより、残高が減少している。防災減災基金については、災害に強いまちづくりの推進のため、消防車両の整備事業、 新型コロナ感染症の感染拡大に伴う施策の財源として2.8億円の取崩しを実施したことにより、残高が減少している。

(今後の方針)

公共施設等整備基金については、対象事業において今後も多額の資金を必要とすることから、市債の借入れともバランスを取りながら計画的に新規積立て及び取崩しを実施し、基金残高を確保していく。その他の基金については、これまでと同程度の水準を維持していく。

R02

令和2年度

埼玉県戸田市

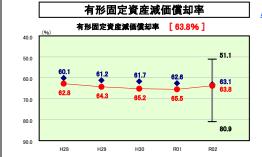


◆ 当該団体値
◆ 類似団体内平均値

▼ 類似団体内の

 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和3年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



類似団体内順位 25/47

全国平均 62.1

埼玉県平均 63.7

有形固定資産減価償却率の分析機

有形固定資産減価償却率は、前年度から1.7%減少した63.8% となった。 戸田東小・中学校の建て替えや文化会館の改修等の公共施設関

連工事があったことにより、減価償却率が減少したと考えられる。 類似団体と比較した順位や埼玉県の平均とも近い数値となっており、他団体と同程度の減価償却率となっている。



類似団体内順位 10/51

全国平均 631.6 埼玉県平均 571.9

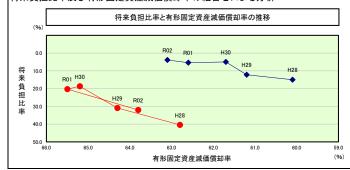
債務償還比率の分析欄

債務償還比率については、前年度から114.5%増加し、331.7%となった。

分子について将来負担額の増加が充当可能財源の増加を上回ったことによるものと考えられる。

全国及び埼玉県平均に比べて下回っており、類似団体内では上位 である。今後の経年での数値に注視していきたい。

将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



分析欄

「将来負担比率は、11.7%増加した32.0%となり、有形固定資産の減価償却率は1.7%減少した63.8%となっている。

2 000 0

2.500.0

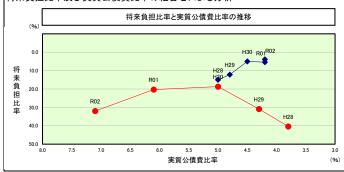
将来負担比率が増加した要因は、新規借入を実施したことによる地方債残高の増加及び基金繰入金の増加に伴い、基金残高が減少したことによるものと考えられる。 有形固定資産減価償却費率は、今年度は減少したものの、増加傾向にあることを踏まえ、公共施設の老朽化に対応した計画が必要であることがわかる。

AND EXPENSE BY A TOTAL OF THE PROPERTY OF THE

(参考)

		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	40.4	30.9	18.7	20.3	32.0
	有形固定資産減価償却率	62.8	64.3	65.2	65.5	63.8
類似団体内平均値	将来負担比率	15.0	12.2	5.0	5.4	3.9
	有形固定資産減価償却率	60.1	61.2	61.7	62.6	63.1

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析概

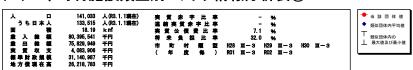
実質公債費率は、1.0%増加した7.1%となっている。

実質公債費率が増加した要因は、令和元年度に借入したスポーツセンター屋内プール新築工事等に係る起債の償還が開始され、元利償還金が増加したことによるものと考えられる。

類似団体は、実質公債費率が減少傾向にあるなか、本市が異なる傾向となっているのは、土地開発公社経営健全化への対応として公共用地先行取得事業債の借入を実施していることや、公共施設の 大規模改修等に係る事業債の償還が本格化してきたことが影響していると考えられる。

(参考)

		H28	H29	H30	R01	R02
当該団体値	将来負担比率	40.4	30.9	18.7	20.3	32.0
	実質公債費比率	3.8	4.3	5.0	6.1	7.1
類似団体内平均値	将来負担比率	15.0	12.2	5.0	5.4	3.9
	実質公債費比率	5.0	4.8	4.5	4.2	4.2

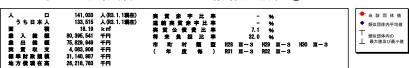


- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額収団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄

有形固定資産減価償却率は、喜沢南保育園改築等、戸田東小・中学校の建て替えにより一部項目では、減少しているものの、多くの項目で増加している。 特に道路、公民體の労漁債額率はよれぞれ82.6%、82.0%と高い、準にあり、老朽化対策の必要性が高いと考えられる。 人ロー人当たりの面積等については、全ての項目でほぼ横ばいとなっているのは、人口の増加が受困である。



- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額収団体と言う。
- ※ 人口については、各類査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和2年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析欄

有形固定資産減価償却率は、文化会館の改修や蕨戸田衛生センターの設備改修等により、一部項目では減少しているものの、多くの項目では増加している。 減価償却率が高い施設について発酵等を実施したことにより、おおむれ類は団体の平均となり、図書館(65、8%)及び消防施設(64、9%)について、老朽化対策の必要性があると考えられる。 人ロー人当たりの面積等につないぼな、全ての項目でほぼ様はいとなっているのは、人口の増加が要因である。