

戸田市 事務事業評価 《事後評価シート》

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|-----------|----|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21207 新曽第一土地区画整理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 01 | 08 | 04 | 04 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 01 | 08 | 04 | 04 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--------------|--|--------------|--|--|--|--------|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | 関連計画 施政方針 | | 戸田市都市マスタープラン | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業地区内の市民 | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 事業地区内の管理地及び区画街路を適切に管理することによって、地区内の環境を維持するとともに、道路交通の円滑化を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 事業地区内の管理地及び区画街路を定期的に巡回し、管理地の適正な維持管理、道路照明灯の設置等を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | | |
|-----------|--|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | | |
| 事業内容 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務 戸田駅西口記 念式典等 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務等 | | |
| 事業費 | 17,942 | 30,421 | 94,465 | 30,421 | 30,421 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 17,942 | 30,421 | 94,465 | 30,421 | 30,421 | |
| 人件費 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 | | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.39人 | 0.39人 | 0.39人 | 0.39人 | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| 事業費+人件費 | 20,613 | 33,092 | 97,136 | 33,092 | 33,092 | | |
| 目標達成状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 年間の除草実施回数 | 回 | | 4 | 4 | 3 |
| | 活動② | | | | 4 | 4 | - |
| | 成果① | 住民からの苦情件数 | 件 | | 5 | 5 | 5 |
| | 成果② | | | | 5 | 2 | - |
| 目標達成状況の分析 | A：活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 除草については計画的に実施し、管理地管理業務に関する住民からの苦情についてもその都度対応したことから、目標を達成した。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 定期的に巡回を行うことにより地区内の状況を補足し適宜作業を行うことによって、地区内の環境衛生、防火、防犯の維持に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 各種業務内容を精査していることから、経費水準は適正であると考ええる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 業務委託で実施していることから事業手法は適正であると考ええる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 当該事業で実施している各種の業務委託は、適正な公共調達を図られていることから、妥当であると考ええる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 事業が完了するまでは、引き続き当該事業を実施していく。 |
| 今後の取組方針 | 今後も定期的に管理地を巡回し、苦情発生件数の低減を図っていく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21208 新曽第二土地区画整理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 01 | 08 | 04 | 04 | 02 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 01 | 08 | 04 | 04 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--------------|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | | 関連計画 施政方針 | | 戸田市都市マスタープラン | | | | | |
| | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理事業地区内の市民 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 事業地区内の管理地及び区画街路を適切に管理することによって、地区内の環境を維持するとともに、道路交通の円滑化を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 事業地区内の管理地及び区画街路を定期的に巡回し、管理地の適正な維持管理、道路照明灯の設置等を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|---------|-----------------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) |
| 事業内容 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務・水 路切り直し工 事等 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務等 | 施行者管理地 管理業務等 |
| 事業費 | 10,216 | 47,022 | 18,695 | 22,000 | 18,000 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 10,216 | 47,022 | 18,695 | 22,000 |
| 人件費 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 | 2,670.72 |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.39人 | 0.39人 | 0.39人 | 0.39人 |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | 12,887 | 49,693 | 21,366 | 24,671 | 20,671 |

| 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 | R1目標 | R2目標 |
|-----|----|-----------|-------|------|------|
| | | | H30実績 | R1実績 | R2実績 |
| 活動① | 回 | 年間の除草実施回数 | 3 | 3 | 3 |
| 活動② | | | 3 | 3 | - |
| 成果① | 件 | 住民からの苦情件数 | 3 | 3 | 3 |
| 成果② | | | 3 | 3 | - |

| | |
|-----------|--|
| 目標達成状況の分析 | A：活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 除草については計画的に実施し、管理地管理業務に関する住民からの苦情についてもその都度対応したことから、目標を達成した。 |
|-----------|--|

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 定期的に巡回を行うことにより地区内の状況を補足し適宜作業を行うことによって、地区内の環境衛生、防火、防犯の維持に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 各種業務内容を精査していることから、経費水準は適正であると考ええる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 業務委託で実施していることから事業手法は適正であると考ええる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 当該事業で実施している各種の業務委託は、適正な公共調達を図られていることから、妥当であると考ええる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 事業が完了するまでは、引き続き当該事業を実施していく。 |
| 今後の取組方針 | 今後も定期的に管理地を巡回し、苦情発生件数の低減を図っていく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21209 新曽第一土地区画整理事業特別会計繰出金 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 01 | 08 | 04 | 04 | 03 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 01 | 08 | 04 | 04 | 03 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|---------------------|-------------------|---------|-----------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 新曽第一土地区画整理事業特別会計繰出金 | | | | | | |
| 事業費 | 871,440 | 937,596 | 2,018,566 | 899,301 | 1,144,300 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 100,000 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 871,440 | 837,596 | 2,018,566 | 899,301 | 1,144,300 |
| 人件費 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.1人 | 0.1人 | 0.1人 | 0.1人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 872,125 | 938,281 | 2,019,251 | 899,986 | 1,144,985 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|------------|
| 事務事業名 | 21210 新曽第二土地区画整理事業特別会計繰出金 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 01 | 08 | 04 | 04 | 04 | 01 | 記入日 | 令和元年 5月17日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 01 | 08 | 04 | 04 | 04 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|---------------------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 新曽第二土地区画整理事業特別会計繰出金 | | | | | | |
| 事業費 | 511,988 | 355,995 | 585,062 | 1,264,540 | 2,178,240 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 100,000 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 511,988 | 255,995 | 585,062 | 1,264,540 | 2,178,240 |
| 人件費 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | 684.8 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.1人 | 0.1人 | 0.1人 | 0.1人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 512,673 | 356,680 | 585,747 | 1,265,225 | 2,178,925 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21367 一般管理費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 01 | 01 | 01 | R2 | 02 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 02 | 01 | 01 | R1 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--|--|--|--------------|--|--|-------|--------|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田市計画事業新曽第一土地区画整理事業施行 規程 | | | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|--------------|-------|-------------------|------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | 事業内容 | | 一般管理費 | | 一般管理費(審議会開催・事務所管理・評価委員会開催) | 一般管理費(審議会開催・事務所管理・評価委員会開催) | 一般管理費(審議会開催・事務所管理・評価委員会開催) | 一般管理費(審議会開催・事務所管理・評価委員会開催) |
| 事業費 | | | 11,894 | 19,906 | 17,523 | 19,906 | 19,906 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | | 0 | 31 | 35 | 35 | 35 | |
| | 一般財源 | | 11,894 | 19,875 | 17,488 | 19,871 | 19,871 | |
| 人件費 | | | 7,738.24 | 13,285.12 | 13,285.12 | 13,285.12 | 13,285.12 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | | 1.13人 | 1.94人 | 1.94人 | 1.94人 | 1.94人 | |
| | 非常勤職員 | | 0.14人 | 0.29人 | 0.29人 | 0.29人 | 0.29人 | |
| 事業費+人件費 | | | 19,632 | 33,191 | 30,808 | 33,191 | 33,191 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | | | - |
| | 活動② | | | | | | | - |
| | 成果① | | | | | | | - |
| | 成果② | | | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | | - : 未設定 <判断理由> | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該業務は、2年度より他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度より、新曽第一土地区画整理審議会費、区画整理事務所管理費、区画整理評価員費、仮住居維持管理事業と統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21368 区画整理事務所管理費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 01 | 01 | 01 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 02 | 01 | 01 | 03 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|---------------|--------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ○ 対象 ● 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 土地区画整理事務所職員、及び来所者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|-------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | 区画整理事務所管理 | | | | | |
| 事業費 | | 4,319 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 4,319 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | | 479.36 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 0.07人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| 事業費+人件費 | | 4,798 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | | | - |
| | 活動② | | | | | | | - |
| | 成果① | | | | | | | - |
| | 成果② | | | | | | | - |
| 目標達成 状況 の分析 | | - : 未設定 <判断理由> | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第一土地区画整理審議会費」、「区画整理事務所管理費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 46893 区画整理審議会委員選挙費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 01 | 01 | 98 | 98 | 97 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 02 | 01 | 98 | 98 | 97 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 令和7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 戸田市都市計画事業新曽第一土地区画整理事業施行規程 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業地区内の土地所有者及び借地権者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 公共団体施行等の区画整理事業において、権利者の意思をできるだけ反映させ、事業が民主的かつ能率的に運営するための委員の選出を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 区画整理事業に係る換地計画、仮換地指定及び保留地に関する事項の審議をする委員の選挙事務（選挙期限公告、縦覧名簿作成、立候補予定者説明会、立候補届出開始、選挙投票等） | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|-------------------|---|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | 土地区画整理 審議会委員の 選挙事務。(業務委託以外) | | | | | |
| 事業費 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | | 0人 | | 0人 | 0人 | 0人 | |
| | 非常勤職員 | | 0人 | | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | |
| 目標達成状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | | | - |
| | 活動② | | | | | | | - |
| | 成果① | | | | | | | - |
| | 成果② | | | | | | | - |
| 目標達成 状況 の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から「調査設計費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21369 区画整理評価員費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 01 | 01 | 98 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 02 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--------------|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田都市計画事業新曽第一土地区画整理事業施行 規程 | | | | | 関連計画 施政方針 | 戸田市都市マスタープラン | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理評価員 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 評価員の意見を聴き、保留地等の価額を決定する。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 評価員に意見を聴き、保留地等の価額を決定すること。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|------------------|-------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・ 実績 | 事業内容 | 区画整理評価 員会の開催 | | | | | |
| | 事業費 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 財源 内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,301.12 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 0.19人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| | | 非常勤職員 | 0.05人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 1,334 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標 達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 評価員会議開催回数 | 回 | | 2 1 | 2 1 | - - |
| | 活動② | | | | | | - |
| | 成果① | 意見聴聞数 | 件 | 保留地処分予定件数 | 3 1 | 3 1 | - - |
| | 成果② | | | | | | - |
| | 目標達成 状況 の分析 | C: 活動・成果ともに達成できなかった。 <判断理由> 1件の保留地処分予定案件について意見聴聞を行った。結果的に目標数値に満たないものとなったが、その原因としては物件 移転補償に伴う保留地処分案件が1件のみであったためである。 | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 保留地処分及び地価の算定等に際し、事業の推進は基より、法令上も評価委員会の判断を要するものである。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 「戸田市特別職の職員で非常勤の者等の報酬及び費用弁償に関する条例」に基づき、適正な報酬及び費用弁償の精査をしている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令に基づく適正な評価委員会である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令に基づき適正に評価員の選任を行っている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第一土地区画整理審議会費」、「区画整理事務所管理費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|--|
| 事務事業名 | 7385 調査設計費 | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 02 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 | |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 03 | 01 | 01 | 01 | 01 | | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--------------|--|--------------|--|--|--|-------------------|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ● 対象 ○ 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | 関連計画 施政方針 | | 戸田市都市マスタープラン | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一地区地権者 | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 新曽第一地区の土地区画整理事業がより進捗することを目的に、仮換地指定の変更、その他の業務を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 新曽第一地区の土地区画整理事業の早期完了を図るため、仮換地指定の変更、その他の業務を行う。また、必要に応じ事業計画及び実施計画の変更を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
| | 事業費 | | 15,947 | 19,675 | 25,254 | 28,176 | 19,675 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | 15,947 | 19,675 | 25,254 | 28,176 | 19,675 | |
| | 人件費 | | 9,313.28 | 11,367.68 | 11,367.68 | 11,367.68 | 11,367.68 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 1.36人 | 1.66人 | 1.66人 | 1.66人 | 1.66人 | |
| | | 非常勤職員 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | |
| 事業費+人件費 | | 25,260 | 31,043 | 36,622 | 39,544 | 31,043 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動 | ① 使用収益開始面積 | ㎡ | 土地利用が可能になった 面積(累計) | 534,014 | 552,428 | 570,842 | |
| | | | | | 484,023 | 491,110 | — | |
| | 成果 | ① 使用収益開始率 | % | 上記面積の仮換地指定面 積に対する割合(累計) | 87 | 90 | 93 | |
| | | | | | 79 | 80 | — | |
| | 成果 | ② | | | | | — | |
| | | | | | | — | | |
| 目標達成 状況 の分析 | | C：活動・成果ともに達成できなかった。 <判断理由> 着実に使用収益開始率を伸ばしているが、目標を達成することが出来なかった。今後も使用収益開始率を上げるため、権利者と交渉にあたっていく。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 換地に関する業務は、事業の主要な部分であり、土地区画整理事業の推進という目標達成に貢献している |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 効率的に事業を推進するために必要な業務であり、経費としては適正な範囲であると考えられる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 土地区画整理法に基づく事業手法であり、換地設計基準や土地評価基準等に基づき事業を進めていることから、適正な内容と考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 換地設計基準や土地評価基準等に基づき、同一基準で換地の設計等を実施していることから、公平性は保たれていると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 令和2年度より土地区画整理審議会委員選挙費と統合した。令和3年度は5年に1度の審議会委員選挙の年度であることから、選挙関連事務が行われる予定である。また、令和4年度以降についても、事業計画の変更等により事務が増加するが、引き続き業務を実施していく。 |
| 今後の取組方針 | 土地区画整理事業の早期完了を目指し、優先順位を決めて、効率的かつ円滑な事業推進を図っていく必要がある。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 7386 建築物等補償事業費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 補償担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 02 | 01 | 02 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月 8日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 03 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|------------------------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ● 対象 ○ 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | 戸田市都市マスタープラン 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業施行区域内の建物・工作物等所有者及び借家人 | |
| 事業目的 | 新曽第一土地区画整理事業の進捗を図る。 | |
| 事業内容 | 事業に影響する建物・工作物等の所有者及び借家人に対する移転補償を行う。 | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| | | | | | | | |
|-------------------|---|---------|------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) |
| | 事業費 | | 512,879 | 322,510 | 940,785 | 418,000 | 489,000 |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 62,700 | 16,700 | 124,463 | 87,500 | 100,000 |
| | | 県支出金 | 3,600 | 7,500 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 99,700 | 21,600 | 10 | 10 | 10 |
| | | その他 | 0 | 100 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| | | 一般財源 | 346,879 | 276,610 | 811,312 | 325,490 | 383,990 |
| | 人件費 | | 13,696 | 13,696 | 17,120 | 20,544 | 20,544 |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 2人 | 2人 | 2.5人 | 3人 | 3人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 526,575 | 336,206 | 957,905 | 438,544 | 509,544 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動 ① | 建物移転済戸数 | 戸 | 今年度移転済(補償契約済)戸数 | 3 | 3 | 1 |
| | | | | | 1 | 2 | - |
| | 活動 ② | | | | | | - |
| | 成果 ① | 移転戸数進捗率 | % | 建物移転戸数(累計)÷ 要移転戸数 | 89.4 | 89.6 | 89.6 |
| 89.1 | | | | | 89.4 | - | |
| 成果 ② | | | | | | - | |
| 目標達成 状況 の分析 | C: 活動・成果ともに達成できなかった。 <判断理由> 予定していた移転対象建物の補償契約が不調に終わったため目標を下回ったが、事業進捗を図るため、引き続き権利者に対して交渉にあたっていく。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 新曽第一土地区画整理事業を進捗するために移転補償は必要不可欠であるため、施策の目標達成に大きく貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 関東地区用地対策連絡協議会の損失補償算定標準書及び埼玉地区用地対策連絡協議会の損失補償標準書に基づき適正に算出している。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法に基づく事業手法で、補償内容の考え方や積算根拠は共通の基準に基づき行われていることから、適正な内容である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 法に基づく審議会等で承認された内容を実施しているため、公平性は保たれている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|-------|
| 見直し内容 | 特になし。 |
| 見直しの効果 | 特になし。 |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 ● 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 施策の指標となっている使用収益開始面積割合を上昇させ、事業を早期完了させるために、今後も本事業に影響する建物・工作物等所有者及び借家人と移転補償について契約締結を行い、現状より多く人員を投入し、拡大して事業を継続していく。 |
| 今後の取組方針 | 新曽第一土地区画整理事業の推進にあたり、本事業の早期完了を地権者より求められているため、効率的かつ円滑に事業を進めていく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21370 仮住居維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 02 | 01 | 02 | 98 | 97 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 03 | 01 | 02 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|---------------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 ● 対象外 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 戸田市都市計画事業新曽第一土地区画整理事業仮設住宅使用要領 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 土地区画整理事業に伴う移転者のうち、特に仮設住宅を必要とする者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 移転家屋の居住者を一時的に収容することにより、事業の進捗を図る | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 仮住居の維持管理 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | 仮住居の維持・管理 | | | | | |
| | 事業費 | 813 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 813 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,643.52 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 0.24人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 2,457 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 入居世帯数 | 世帯 | | 9 | 9 | 9 |
| | | | | | 7 | 6 | - |
| | 成果① | 管理する仮住居の戸数 | 棟 | | 9 | 9 | 9 |
| | | | | | 9 | 9 | - |
| | 成果② | | | | | | - |
| | | | | | | - | |
| 目標達成 状況 の分析 | B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 今年度、補償案件に該当した権利者のうち、仮住居への入居を希望する者が少なかったことから目標を下回った。本事業については、移転補償の際、権利者に仮住居を提供することにより、移転に対しての合意を促進させるため必要な事業であることから引き続き実施していく。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 移転家屋の居住者に一時的に居住する住居を提供することにより、円滑な事業の推進に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 規定に沿って適正に実施しており、事業費の水準は妥当な範囲である。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区画整理事業を推進していくために、仮住居を設けることは円滑な移転の実施に貢献し、事業期間の短縮につながるものであることから、適正なものであると判断する。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 入居費用は無料であるが、移転物件等の実態に合った転居費用を補償するなどの運用をしているため、適正な範囲であると判断する。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第一土地区画整理審議会費」、「区画整理事務所管理費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 7388 宅地整備事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 工事担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 02 | 01 | 03 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月16日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 03 | 01 | 03 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--------------|--|-------------------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ● 対象 ○ 対象外 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | 戸田市都市マスタープラン | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業区域内の地権者及び道路、駅前交通広場等の利用者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 新曽第一土地区画整理事業区域内の公共施設整備及び宅地利利用増進を推進し、健全な市街地形成を図る。また、事業計画に基づき調整池の築造を行い地域内の治水安全度を高める。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 新曽第一土地区画整理事業区域91.2ha内の道路築造等を実施する。また、調整池の新設及び維持管理を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | ■ 市による単独直営 ■ 委託 (□ 3セク・財団 ■ 企業 □ 市民・NPO) □ 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
| | 事業費 | | 395,444 | 988,428 | 1,567,620 | 455,177 | 720,177 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 162,000 | 248,925 | 72,000 | 112,000 | |
| | | 県支出金 | 28,500 | 7,500 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 209,800 | 511,400 | 10 | 10 | 10 | |
| | | その他 | 0 | 567 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | |
| | | 一般財源 | 157,144 | 306,961 | 1,313,685 | 378,167 | 603,167 | |
| | 人件費 | | 15,065.6 | 17,804.8 | 24,652.8 | 24,652.8 | 24,652.8 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 2.2人 | 2.6人 | 3.6人 | 3.6人 | 3.6人 | |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | | 410,510 | 1,006,233 | 1,592,273 | 479,830 | 744,830 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動 | ① 区画街路整備延長 | m | 区画街路の単年度ごとの整備延長 | | 80 | 40 | 265 |
| | | ② 都市計画道路整備延長 | m | 都市計画道路の単年度ごとの整備延長 | | 54 | 48 | — |
| | 成果 | ① 区画街路整備率 | % | 実施延長(累計)÷全体延長(17,564.7m) | | 100 | 55 | 0 |
| | | ② 都市計画道路整備率 | % | 実施延長(累計)÷全体延長(5,326.9m) | | 98 | 75 | — |
| | | | | | | 81 | 81.2 | 82.7 |
| | | | | | 78.4 | 81.2 | — | |
| | | | | | 58.1 | 59.2 | 59.2 | |
| | | | | | 58.1 | 59.6 | — | |
| 目標達成 状況 の分析 | | A: 活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 活動・成果ともに目標を達成することが出来た。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 区域内の公共施設整備や宅地利用が増進されることにより、安全で快適な住環境が創出されるため、施策の目標達成に大いに貢献していると考えられる。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 埼玉県積算基準や単価等を採用することにより、経費の精査が十分になされていると考えられる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 土地区画整理法に基づき、事業を推進しているため、事業手法は適正な内容であると考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 土地区画整理法に基づき事業推進しているため、受益・負担は適正な範囲であると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input checked="" type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業については、令和2年度から調整池維持管理事業と統合した。道路築造及び宅地造成整備等の着実な実施により、地区内に安全で快適な住環境が創出されつつある。現在、戸田駅西口駅前交通広場整備や3号調整池の整備に着手しているが、今後はさらに北戸田駅西口駅前交通広場及び未整備の調整池整備に順次着手することで、より一層の事業の推進を図っていく。 |
| 今後の取組方針 | 道路築造や宅地整備に関して、引き続き事業推進を図るとともに、駅前交通広場や調整池の整備についても計画的に取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21371 調整池維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 工事担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 02 | 01 | 03 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月16日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 03 | 01 | 03 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業区域内 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 事業計画に基づき調整池の築造を行い、地域内の治水安全性を高める。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 調整池の維持管理 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | 調整池の維持管理 | | | | | |
| 事業費 | | 6,154 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 6,154 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | | 2,739.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 0.4人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| 事業費+人件費 | | 8,893 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 調整池点検業務の実施回数 | 回 | 年次点検 4回/年 月次点検 4回/月 | | 52 | 52 | |
| | 活動② | | | | | 63 | 70 | - |
| | 成果① | 調整池設備の不具合による冠水回数 | 回 | 調整池機能不全による冠水回数/年 | | 0 | 0 | - |
| | 成果② | | | | | 0 | 0 | - |
| 目標達成 状況 の分析 | A：活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 適切な維持管理を行い、活動・成果ともに達成した。 | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区域内の調整池の維持管理が実施されることにより、安全で快適な住環境が創出されるため、施策の目標達成に貢献していると考えられる。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 適切な見積り合わせにより、受注者を決定しているため、経費は適正な範囲であると考えられる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 調整池の維持管理を行う受注業者は、専門的知識や技術を有していることから、事業手法は適正な内容であると考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区域内の浸水被害を軽減するため、受益・負担は適正な内容であると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|-------|
| 見直し内容 | 特になし。 |
| 見直しの効果 | 特になし。 |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度で終了したが、事業内容は他事業と統合し、引き続き取り組んでいく。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から調整池維持管理事業については、宅地整備事業に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21372 長期債元金 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 03 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 04 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 長期債元金 | | | | | | |
| 事業費 | 129,530 | 135,408 | 158,944 | 135,408 | 135,408 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 129,530 | 135,408 | 158,944 | 135,408 | 135,408 |
| 人件費 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 129,667 | 135,545 | 159,081 | 135,545 | 135,545 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21373 長期債利子 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 03 | 01 | 02 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 04 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 事業内容 | 長期債利子 | 長期債利子 | 長期債利子 | 長期債利子 | 長期債利子 | |
| 事業費 | 1,952 | 1,889 | 3,834 | 1,889 | 1,889 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 1,952 | 1,889 | 3,834 | 1,889 | 1,889 |
| 人件費 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 2,089 | 2,026 | 3,971 | 2,026 | 2,026 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21374 予備費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 04 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 05 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 予備費 | | | | | | |
| 事業費 | 0 | 300 | 300 | 300 | 300 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 0 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| 人件費 | 0 | 68.48 | 68.48 | 68.48 | 68.48 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0人 | 0.01人 | 0.01人 | 0.01人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 0 | 368 | 368 | 368 | 368 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21366 新曽第一土地区画整理審議会費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | 98 | 98 | 98 | 98 | 97 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成7年度～令和5年度 | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田都市計画事業新曽第一土地区画整理事業施行 規程 | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理審議会委員 | |
| 事業目的 | 換地計画、仮換地の指定及び保留地に関する事項の審議をすること。 | |
| 事業内容 | 審議会の開催 | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | 新曽第一土地区画整理審議会の開催 | | | | | |
| 財源内訳 | 事業費 | | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費 | | 2,396.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 0.35人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| | 非常勤職員 | 0.1人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| 事業費+人件費 | | 2,405 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 審議会開催回数 | 回 | | | 2 | 2 | - |
| | 活動② | | | | | 2 | 0 | - |
| | 成果① | 審議会諮問件数 | 件 | 年度内諮問件数 | | 2 | 2 | - |
| | 成果② | | | | | 1 | 0 | - |
| 目標達成 状況 の分析 | C：活動・成果ともに達成できなかった。 <判断理由> 令和2年1月及び3月に審議会を開催する予定であったが、1月は権利者の都合により、3月は新型コロナウイルス感染防止のため、令和2年7月に延期したため令和元年度は開催できなかった。 | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 仮換地指定変更及び保留地変更などは、事業の推進は基より、法令上も審議会の判断が必要とされることから、貢献しているものと言える。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | A | A | B | <判断理由> 「戸田市特別職の職員で非常勤の者等の報酬及び費用弁償に関する条例」に基づき、適正な報酬及び費用弁償の精査をしている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令等に基づく適正な審議会である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令等に基づき、適法、適正な選挙及び選任手続きを経て審議会委員が選出されている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第一土地区画整理審議会費」、「区画整理事務所管理費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 35964 保留地処分事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 12 | XX | XX | XX | XX | 00 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 12 | XX | XX | XX | XX | 00 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--------------|--------------|--|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成23年度～令和5年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | * 戸田市都市計画事業新曽第一土地区画整理事業施行規程 * 新曽第一土地区画整理事業の保留地処分に関する規則 | | | | 関連計画 施政方針 | 戸田市都市マスタープラン | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第一土地区画整理事業地区内の地権者等 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 換地計画において定められた保留地を売却し事業費にあてる | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 一般保留地の売却（一般保留地処分の流れ：鑑定評価、看板作製等の契約、意見聴取、委員会報告、告示、入札応募受付、入札、契約、引渡し） | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|-------------|--------------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 事業内容 | 保留地処分に関する事業 | 保留地処分に関する事業 | 保留地処分に関する事業 | 保留地処分に関する事業 | 保留地処分に関する事業 | |
| 事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 件 | 保留地処分価格の調査件数 | - | - | - |
| | 活動② | | | | | |
| | 成果① | 件 | 保留地売買契約件数 | - | - | - |
| | 成果② | | | | | |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input checked="" type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 平成27年度について公売を実施し、次回の公売は未定であるがこれまでの保留地処分のノウハウ等を活かしながら、より効果的な保留地処分を実施していく。 |
| 今後の取組方針 | より良い条件の物件を一般競争入札による方法で売却することにより、事業収益を多く確保できるよう調整していく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21391 一般管理費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 02 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田市計画事業新曽第二土地区画整理事業施行 規程 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|-------|-------------------|------------------|------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | 事業内容 | | 一般管理費 | | 一般管理費(審議会開催・ 評価員会開催・ 仮住居維持) | 一般管理費(審議会開催・ 評価員会開催・ 仮住居維持) | 一般管理費(審議会開催・ 評価員会開催・ 仮住居維持) | 一般管理費(審議会開催・ 評価員会開催・ 仮住居維持) |
| 事業費 | | | 1,104 | 3,900 | 3,448 | 3,900 | 3,900 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | | 0 | 30 | 30 | 30 | 30 | |
| | 一般財源 | | 1,104 | 3,870 | 3,418 | 3,870 | 3,870 | |
| 人件費 | | | 5,957.76 | 12,805.76 | 12,805.76 | 12,805.76 | 12,805.76 | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | | 0.87人 | 1.87人 | 1.87人 | 1.87人 | 1.87人 | |
| | 非常勤職員 | | 0.13人 | 0.24人 | 0.24人 | 0.24人 | 0.24人 | |
| 事業費+人件費 | | | 7,062 | 16,706 | 16,254 | 16,706 | 16,706 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | | | - |
| | 活動② | | | | | | | - |
| | 成果① | | | | | | | - |
| | 成果② | | | | | | | - |
| 目標達成 状況 の分析 | | - : 未設定 <判断理由> | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該業務は、令和2年度より他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第二土地区画整理審議会費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21392 区画整理評価員費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 01 | 01 | 97 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 02 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田市計画事業新曽第二土地区画整理事業施行 規程 | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理評価員 | |
| 事業目的 | 評価員の意見を聴き、保留地等の価額を決定する。 | |
| 事業内容 | 評価員に意見を聴き、保留地等の価額を決定すること。 | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---------|---|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | 新曽第二土地区画整理評価員会の開催 | | | | | |
| 財源内訳 | 事業費 | | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人件費 | | 1,232.64 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | | 0.18人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| | 非常勤職員 | | 0.03人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| | 事業費+人件費 | | 1,267 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 評価員会議開催回数 | 回 | 評価員会議開催回数 | 2 | 2 | - | |
| | | | | | 0 | 1 | - | |
| | 成果① | 意見聴聞数 | 件 | 保留地処分予定件数 | 2 | 2 | - | |
| | | | | | 0 | 3 | - | |
| | 成果② | | | | | | | - |
| | | | | | | - | | |
| 目標達成 状況 の分析 | | B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 評価員会の開催は1回実施であったが、1度に3件の保留地について意見聴聞を行えたことから、聴聞数は達成した。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 保留地処分及び地価の算定等に際し、事業の推進は基より、法令上も評価委員会の判断を要するものである。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 「戸田市特別職の職員で非常勤の者等の報酬及び費用弁償に関する条例」に基づき、適正な報酬及び費用弁償の精査をしている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令に基づく適正な評価委員会である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令に基づき適正に評価員の選任を行っている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第二土地区画整理審議会費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|-------------|
| 事務事業名 | 50944 区画整理審議会委員選挙費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 01 | 01 | 98 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月19日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 02 | 01 | 03 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|---------------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 ● 対象外 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 戸田市都市計画事業新曽第二土地区画整理事業施行規程 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理事業地区内の土地所有者及び借地権者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 審議会委員の任期満了に伴う選挙の実施 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 審議会委員の改選 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | 土地区画整理審議会委員の選挙事務。 (業務委託以) | | | | | |
| | 事業費 | 342 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 342 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,369.6 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 0.2人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 1,712 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 選挙事務の実施 | 回 | 5年に一度実施する。 | - | 1 | - |
| | 活動② | | | | - | 1 | - |
| | 成果① | 委員の選出(選挙する委員及び学識経験委員) | 人 | 委員を選出する | - | 10 | - |
| | 成果② | | | | - | 9 | - |
| 目標達成 状況 の分析 | B: 活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 所有権委員については立候補者が定数内であったため、無投票となった。 しかし、借地権委員については、立候補者がなかったため、補欠選挙となったが、こちらについても立候補者がなく欠員となった。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | — | — | A | <判断理由> 法令等で定められたものであるため。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | — | — | B | <判断理由> 選挙人名簿作成及び掲示物の広報等、適正な範囲で実施した。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | — | — | B | <判断理由> 法令等で定められたものであり、前回（平成23年）の手法を踏まえうえて、適正に処理がなされた。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | — | — | B | <判断理由> 法令等で定められたものであり、公平かつ適正に実施した。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から「調査設計費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 7432 調査設計費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 02 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 03 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--------------|--|--|--|--|-------------------|--------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ● 対象 ○ 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | | 関連計画 施政方針 | 戸田市都市マスタープラン | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二地区地権者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 新曽第二地区の土地区画整理事業がより進捗することを目的に、仮換地指定の変更、その他の業務を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 新曽第二地区の土地区画整理事業の早期完了を図るため、仮換地指定の変更、その他の業務を行う。また、必要に応じ事業計画及び実施計画の変更を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|------------|------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
| | 事業費 | | 15,366 | 17,457 | 17,949 | 17,457 | 17,457 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | | 15,366 | 17,457 | 17,949 | 17,457 | 17,457 | |
| | 人件費 | | 10,819.84 | 12,942.72 | 12,942.72 | 12,942.72 | 12,942.72 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 1.58人 | 1.89人 | 1.89人 | 1.89人 | 1.89人 | |
| | | 非常勤職員 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | 0.25人 | |
| 事業費+人件費 | | 26,186 | 30,400 | 30,892 | 30,400 | 30,400 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動 | ① 使用収益開始面積 | ㎡ | 土地利用が可能になった 面積(累計) | 61,643 | 66,780 | 71,917 | |
| | | | | | 62,979 | 64,510 | — | |
| | 成果 | ① 使用収益開始率 | % | 上記面積の仮換地指定面 積に対する割合(累計) | 24 | 26 | 28 | |
| | | | | | 24.5 | 25.1 | — | |
| | 成果 | ② | | | | | — | |
| | | | | | | — | | |
| 目標達成 状況 の分析 | C：活動・成果ともに達成できなかった。 <判断理由> 着実に使用収益開始率を伸ばしているが、目標を達成することが出来なかった。今後も使用収益開始率を上げるため、権利者と交渉にあたっていく。 | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 換地に関する業務は、事業の主要な部分であり、土地区画整理事業の推進という目標達成に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 効率的に事業を推進するために必要な業務であり、経費としては適正な範囲であると考えられる |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 土地区画整理法に基づく事業手法であり、換地設計基準や土地評価基準等に基づき事業を進めていることから、適正な内容と考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 換地設計基準や土地評価基準等に基づき、同一基準で換地の設計等を実施していることから、公平性は保たれていると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 令和2年度より区画整理審議会委員選挙費と統合した。土地区画整理事業の早期完了を目指し、地権者の理解・協力を得ながら、仮換地変更などの手法を用いて継続して事業を進めていく。 |
| 今後の取組方針 | 土地区画整理事業の早期完了を目指し、優先順位を決め、効率的かつ円滑な事業推進を図っていく必要がある。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 24723 建築物等補償事業費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 補償担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 02 | 01 | 02 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月 8日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 03 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--------------|--|--|--|--|-------------------|--------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ● 対象 ○ 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | | 関連計画 施政方針 | 戸田市都市マスタープラン | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理事業施行区域内の建物・工作物等の所有者及び借家人 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 新曽第二土地区画整理事業の進捗を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 事業に影響する建物・工作物等の所有者及び借家人に対する移転補償を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------|------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
| | 事業費 | | 179,094 | 602,264 | 127,017 | 608,350 | 537,350 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 76,000 | 190,000 | 18,135 | 137,500 | 125,000 | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 51,800 | 88,900 | 10 | 10 | 10 | |
| | | その他 | 43,656 | 200,575 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | |
| | | 一般財源 | 7,638 | 122,789 | 107,872 | 469,840 | 411,340 | |
| | 人件費 | | 20,544 | 20,544 | 23,968 | 27,392 | 27,392 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 3人 | 3人 | 3.5人 | 4人 | 4人 | |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | | 199,638 | 622,808 | 150,985 | 635,742 | 564,742 | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動 ① | 建物移転済戸数 | 戸 | 今年度移転済(補償契約済)戸数 | | 9 | 2 | 6 |
| | | | | | | 12 | 2 | - |
| | 活動 ② | | | | | | | |
| | 成果 ① | 移転戸数進捗率 | % | 建物移転戸数(累計)÷ 要移転戸数 | | 29.7 | 31.5 | 33.6 |
| 30.8 | | | | | | 31.5 | - | |
| 成果 ② | | | | | | | | |
| 目標達成 状況 の分析 | A: 活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 予定していた建物移転(補償契約)を完了し、目標を達成した。 | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 新曽第二土地区画整理事業を推進するために移転補償は必要不可欠であるため、施策の目標達成に大きく貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 関東地区用地対策連絡協議会の損失補償算定標準書及び埼玉地区用地対策連絡協議会の損失補償標準書に基づき適正に算出している。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法に基づく事業手法で、補償内容の考え方や積算根拠は共通の基準に基づき行われていることから、適正な内容である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 法にも基づく審議会等で承認された内容を実施しているため、公平性は保たれている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|-------|
| 見直し内容 | 特になし。 |
| 見直しの効果 | 特になし。 |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input checked="" type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 土地区画整理事業において本事業は必要不可欠であるが、令和3年度は計画額が減少していることから「縮小して継続」としている。しかし、令和3年度計画額に対し令和4年度以降は、計画額・移転補償契約数共に増加傾向にある。 |
| 今後の取組方針 | 新曽第二土地区画整理事業の推進にあたり、本事業の早期完了が地権者より求められているため、効率的かつ円滑に事業を進めていく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 36106 仮住居維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 02 | 01 | 02 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 03 | 01 | 02 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|--|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | |
| 根拠法令 通達等 | 仮住居使用規定 | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | 土地区画整理事業に伴う移転者のうち、特に仮住居を必要とする者 | |
| 事業目的 | 移転家屋の居住者を一時的に収容することにより、事業の進捗を図る | |
| 事業内容 | 仮住居の維持管理 | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | 仮住居の維持・管理 | | | | | |
| | 事業費 | 209 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 209 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,438.08 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 投入人員 | 常勤職員 | 0.21人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 1,647 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 管理する仮住居の戸数 | 棟 | | 3 | 3 | - |
| | 活動② | | | | 3 | 3 | - |
| | 成果① | 入居世帯数 | 世帯 | | 3 | 3 | - |
| | 成果② | | | | 3 | 1 | - |
| | | | | | | | - |
| 目標達成 状況 の分析 | B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 令和元年度、補償案件に該当した権利者のうち、仮住居への入居を希望する者が少なかったことから目標を下回った。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|--|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 移転家屋の居住者に一時的に居住する住居を提供することにより、円滑な事業の推進に貢献している。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 規定に沿って適正に実施しており、事業費の水準は妥当な範囲である。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区画整理事業を推進していくために、仮住居を設けることは円滑な移転の実施に貢献し、事業期間の短縮につながるものであることから、適正なものであると判断する。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 入居費用は無料であるが、移転物件等の実態に合った転居費用を補償するなどの運用をしているため、適正な範囲であると判断する。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新曽第二土地区画整理審議会費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 24725 宅地整備事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 工事担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 02 | 01 | 03 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月16日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 03 | 01 | 03 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--------------|--|--|-------------------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ● 対象 ○ 対象外 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | 土地区画整理法 | | | | | 関連計画 施政方針 | | 戸田市都市マスタープラン | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理事業区域内の地権者及び道路、駅前交通広場等の利用者 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 新曽第二土地区画整理事業区域内の公共施設整備及び宅地利利用増進を推進し、健全な市街地形成を図る。また、事業計画に基づき調整池の築造を行い地域内の治水安全度を高める。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 新曽第二土地区画整理事業区域40.5ha内の道路築造等を実施する。また、調整池の新設及び維持管理を行う。 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|--------------|----------|------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | 道路築造等 調整池設計 | 道路築造等 調整池の維持 管理 | 道路築造・流 入流出函渠の 設計等、橋梁 設計 | 道路築造・調 整池築造等 橋梁工事 | 道路築造・調 整池築造等 調整池の維持 管理 | |
| | 事業費 | 131,923 | 126,454 | 365,384 | 720,858 | 1,921,058 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 7,500 | 42,000 | 92,000 | 320,000 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 47,000 | 42,600 | 10 | 10 | 10 |
| | | その他 | 0 | 0 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | 一般財源 | 84,923 | 76,354 | 322,374 | 627,848 | 1,600,048 |
| | 人件費 | 13,696 | 16,435.2 | 23,283.2 | 23,283.2 | 23,283.2 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 2人 | 2.4人 | 3.4人 | 3.4人 | 3.4人 |
| | | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 145,619 | 142,889 | 388,667 | 744,141 | 1,944,341 | |

| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
|--------|------------|----------|--------------------------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 活動① | 区画道路整備延長 | m | 区画道路の単年度ごとの整備延長 | 50 323 | 152 99 |
| 活動② | 都市計画道路整備延長 | m | 都市計画道路の単年度ごとの整備延長 | | | 105 - |
| 成果① | 区画道路整備率 | % | 整備済道路延長(累計) ÷全体延長(8,081.7m) | 29.4 33.8 | 35.7 35.1 | 35.8 - |
| | 都市計画道路整備率 | % | 整備済道路延長(累計) ÷全体延長(2,152.7m) | | | 13.3 - |

目標達成状況の分析
 C: 活動・成果ともに達成できなかった。
 <判断理由>
 一部工事の繰越しを行った結果、目標を達成することが出来なかった。

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：施策の目標達成に大いに貢献している。 |
| | A | A | A | <判断理由> 区域内の公共施設整備や宅地利用が増進されることにより、安全で快適な住環境が創出されるため、施策の目標達成に大いに貢献していると考えられる。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 埼玉県積算基準や単価等を採用することにより、経費の精査が十分になされていると考えられる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 土地区画整理法に基づき、事業を推進しているため、事業手法は適正な内容であると考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。 |
| | B | A | A | <判断理由> 土地区画整理法に基づき、事業を推進しているため、受益・負担は適正な範囲であると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|-------|
| 見直し内容 | 特になし。 |
| 見直しの効果 | 特になし。 |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input checked="" type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業については、令和2年度から調整池維持管理事業と統合した。安全で快適な住環境の創出のため、道路築造及び宅地造成整備等の着実な実施が求められており、上戸田川周辺の宅地造成整備や新曾美女木線道路築造・宅地造成整備を実施しているが、今後はさらに、未整備の調整池及び上戸田川整備に伴う橋梁整備に順次着手することで、より一層の事業の推進を図っていく。 |
| 今後の取組方針 | 道路築造や宅地整備に関して、引き続き事業推進を図るとともに、調整池整備についても計画的に取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 33165 調整池維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 工事担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 02 | 01 | 03 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月16日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 03 | 01 | 03 | 02 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|---------------|--------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ○ 対象 ● 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理事業区域内 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 事業計画に基づき調整池の築造を行い、地域内の治水安全性を高める。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 調整池の維持管理 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の 予算・実績 | | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|--|------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 事業内容 | | ポンプ施設維持管理等 | | | | | |
| 事業費 | | 975 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | | | | | | |
| | 県支出金 | 0 | | | | | | |
| | 起債 | 0 | | | | | | |
| | その他 | 0 | | | | | | |
| | 一般財源 | 975 | | | | | | |
| 人件費 | | 2,739.2 | | | | | | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 0.4人 | | | | | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | | | | | | |
| 事業費+人件費 | | 3,714 | | | | | | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 調整池点検業務の実施回数 | 回 | 年次点検 1回/年 月次点検 2回/月 | | 25 | 25 | |
| | 活動② | | | | | 30 | 30 | - |
| | 成果① | 調整池設備の不具合による冠水回数 | 回 | 調整池機能不全による冠水回数/年 | | 0 | 0 | - |
| | 成果② | | | | | 0 | 0 | - |
| 目標達成 状況 の分析 | A: 活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 適切な維持管理を行い、活動・成果ともに達成した。 | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区域内の調整池の維持管理が実施されることにより、安全で快適な住環境が創出されるため、施設の目標達成に貢献していると考えられる。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：経費は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 適切な見積り合わせにより、受注者を決定しているため、経費は適正な範囲であると考えられる。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 調整池の維持管理を行う受注者は、専門的知識や技術を有していることから、事業手法は適正な内容であると考えられる。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 区域内の浸水被害を軽減するため、受益・負担は適正な範囲であると考えられる。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は令和元年度で終了したが、事業内容は宅地整備事業と統合し、引き続き取り組んでいく。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から調整池維持管理事業については、宅地整備事業に統合し、引き続き取り組んでいく。 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 47986 長期債元金 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 03 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 04 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 事業内容 | 長期債元金 | 長期債元金 | 長期債元金 | 長期債元金 | 長期債元金 | |
| 事業費 | 93,720 | 143,480 | 156,380 | 143,480 | 143,480 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 93,720 | 143,480 | 156,380 | 143,480 | 143,480 |
| 人件費 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 93,857 | 143,617 | 156,517 | 143,617 | 143,617 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 47806 長期債利子 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 03 | 01 | 02 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 04 | 01 | 02 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | |
|--------------|---|---------------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 快適で過ごしやすいまち | ○ 対象 ● 対象外 |
| 分野 | 02 市街地整備 | |
| 施策 | 50 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | |
| 根拠法令 通達等 | | 関連計画 施政方針 |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの | |
| 対象 | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | |

2. 実施結果

| 事業内容 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | |
|-----------|-------------------|---------|---------|----------------|--------------|--------------|
| | 執行額(千円) | 予算額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | 計画額(千円) | |
| 長期債利子 | | | | | | |
| 事業費 | 990 | 1,845 | 3,089 | 1,845 | 1,845 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 一般財源 | 990 | 1,845 | 3,089 | 1,845 | 1,845 |
| 人件費 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | 136.96 | |
| 投入人員 | 常勤職員 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | 0.02人 | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | |
| 事業費+人件費 | 1,127 | 1,982 | 3,226 | 1,982 | 1,982 | |
| 目標達成状況 | 指標名 | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | - |
| | 活動② | | | | | - |
| | 成果① | | | | | - |
| | 成果② | | | | | - |
| 目標達成状況の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21393 予備費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 04 | 01 | 01 | 01 | 01 | 記入日 | 令和 2年 6月19日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 05 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--|---------------|--------|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | | | 実施計画候補 |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | | ○ 対象 ● 対象外 | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | ※予算編成用シート（指標等未設定） | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| 事業の予算・実績 | 事業内容 | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|-------------------|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| | 予備費 | | 予備費 | 予備費 | 予備費 | 予備費 | 予備費 | |
| 事業の 予算・ 実績 | 事業費 | | 0 | 200 | 200 | 200 | 200 | |
| | 財源 内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 0 | 200 | 200 | 200 | 200 | |
| | 人件費 | | 0 | 68.48 | 68.48 | 68.48 | 68.48 | |
| 投入 人員 | 常勤職員 | 0人 | 0.01人 | 0.01人 | 0.01人 | 0.01人 | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | |
| 事業費+人件費 | | 0 | 268 | 268 | 268 | 268 | | |
| 目標 達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | | | | | | | - |
| | 活動② | | | | | | | - |
| | 成果① | | | | | | | - |
| | 成果② | | | | | | | - |
| 目標達成 状況 の分析 | - : 未設定 <判断理由> | | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|------------------------|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | －：未設定 |
| | － | － | － | <判断理由> |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|--|
| 見直し内容 | |
| 見直しの効果 | |

5. 今後の方針

| | |
|---------|--|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> |
| 今後の取組方針 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------------|----|----|----|------------------|-----------|----|----|----|----|----|-----------|-----|-------------|
| 事務事業名 | 21390 新曽第二土地区画整理審議会費 | | | | | | | | | | | | | |
| 担当組織 | 都市整備部 | | | | | 土地区画整理事務所 | | | | | 担当 | 管理・換地計画担当 | | |
| 組織コード | R2 | 20 | 15 | 00 | 会計・款・項・目・大事業・中事業 | R2 | 15 | 98 | 98 | 98 | 98 | 98 | 記入日 | 令和 2年 6月15日 |
| | R1 | 20 | 15 | 00 | | R1 | 15 | 01 | 01 | 01 | 01 | 01 | | |

1. 事務事業の概要

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------|--|--|--|--------------|--|--|--|--|--------|--|--|
| 総合振興計画上の位置づけ | | | | | | | | | | | 実施計画候補 | | |
| 基本目標 | 05 | 快適で過ごしやすいまち | | | | | | | | | ○ 対象 | | |
| 分野 | 02 | 市街地整備 | | | | | | | | | ● 対象外 | | |
| 施策 | 50 | 新曽第一、第二地区の土地区画整理 | | | | | | | | | | | |
| 事業期間 | 平成15年度～令和9年度 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 通達等 | * 土地区画整理法 * 戸田都市計画事業新曽第二土地区画整理事業施行 規程 | | | | | 関連計画 施政方針 | | | | | | | |
| 事業区分 | ○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意のもの | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 新曽第二土地区画整理審議会委員 | | | | | | | | | | | | |
| 事業目的 | 換地計画、仮換地の指定及び保留地に関する事項の審議をすること。 | | | | | | | | | | | | |
| 事業内容 | 審議会の開催、諮問・答申 | | | | | | | | | | | | |
| 実施主体 | <input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 () | | | | | | | | | | | | |

2. 実施結果

| | | 令和元年度 執行額(千円) | 令和2年度 予算額(千円) | 令和3年度 計画額(千円) | 令和4年度 計画額(千円) | 令和5年度 計画額(千円) | |
|-------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
| 事業の 予算・実績 | 事業内容 | 新曽第二土地区画整理審議会の開催 | | | | | |
| | 事業費 | 96 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 起債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 96 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 2,602.24 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 投入 人員 | 常勤職員 | 0.38人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| | | 非常勤職員 | 0.08人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 |
| 事業費+人件費 | | 2,698 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 目標達成 状況 | 指標名 | | 単位 | 説明・算定式 | H30目標 H30実績 | R1目標 R1実績 | R2目標 R2実績 |
| | 活動① | 審議会開催回数 | 回 | 年度内開催回数 | 2 | 2 | - |
| | | | | | 1 | 1 | - |
| | 成果① | 審議会諮問件数 | 件 | 年度内諮問件数 諮問 | 1 | 1 | - |
| | | | | | 0 | 1 | - |
| | 成果② | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 目標達成 状況 の分析 | B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 審議会の開催回数については、選挙終了後に審議会を開催する予定であったが、所有権委員において立候補者がなく欠員となったため、開催を見送り、令和2年3月に1回開催した。 また、諮問については、仮換地及び保留地の変更について諮問した。 | | | | | | |

3. 評価結果

| | | | | |
|-----------|------|------|-----|---|
| 施策への貢献度 | 評価結果 | | | 施策の目標達成に向けて貢献しているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：施策の目標達成に貢献している。 |
| | B | B | B | <判断理由> 仮換地指定変更及び保留地変更などは、事業の推進は基より、法令上も審議会の判断が必要とされることから、貢献しているものと言える。 |
| 経費水準 | 評価結果 | | | 事業費・人件費の水準は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | A：経費の精査が十分になされている。 |
| | A | A | A | <判断理由> 「戸田市特別職の職員で非常勤の者等の報酬及び費用弁償に関する条例」に基づき、適正な報酬・費用弁償の精査を行っている。 |
| 事業手法 | 評価結果 | | | 事業手法は適正か。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：事業手法は適正な内容である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令等に基づく適正な審議会である。 |
| 受益・負担の公平性 | 評価結果 | | | 受益の公平性と負担の適正化は図られているか。 |
| | 29年度 | 30年度 | 1年度 | B：受益・負担は適正な範囲である。 |
| | B | B | B | <判断理由> 法令等に基づき、適法、適正な選挙及び選任手続きを経て審議会委員が選出されている。 |

4. 令和元年度中に実施した見直し内容

| | |
|--------|------|
| 見直し内容 | 特になし |
| 見直しの効果 | 特になし |

5. 今後の方針

| | |
|---------|---|
| 事業の方向性 | <input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了 <input checked="" type="radio"/> 令和元年度で終了 |
| | <判断理由> 当該事業は、令和元年度に終了し他事業と統合した。 |
| 今後の取組方針 | 令和2年度から、「新首第二土地区画整理審議会費」、「区画整理評価員費」、「仮住居維持管理事業」の各事業については、「一般管理費」に統合し、引き続き取り組んでいく。 |